BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL

WESTERN ZONE, PUNE

IN

ORIGINAL APPLICATION No. 14 of 2020 (WZ)

IN THE MATTER OF:

Mohan Nanasaheb Kudale ...Applicant

Versus

Pune Municipal Corporation and ors & Others ...Respondents

INDEX

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL

WESTERN ZONE, PUNE

IN

ORIGINAL APPLICATION No. 14 of 2020 (WZ)

IN THE MATTER OF:

Mohan Nanasaheb Kudale ...Applicant

Versus

Pune Municipal Corporation and ors & Others ...Respondents

REPLY AFFIDAVIT ON BEHALF OF RESPONDENT NO. 4, MINISTRY OF ENVIRONMENT, FOREST AND CLIMATE CHANGE

MOST RESPECTFULLY SHOWETH:

I, Suresh Kumar Adapa, S/o Shri. Ramulu Adapa, aged about 42 years working as Scientist "E" in the Integrated Regional Office of the Ministry of Environment, Forest and Climate Change at Nagpur the deponent herein, do hereby solemnly affirm and state on oath as under:-

1. That I am familiar with the facts and circumstances of the case and am competent and authorized to swear this affidavit in my official capacity. It is submitted that the Ministry of Environment, Forest and Climate Change is Respondent No. 4 in the matter.

NOTARY CHANCHAL CHHURANA Mrs. DIST. NAGPUR (M.S.) INDIA REG. No. 6386 GOVT. OF INDIA

A. Suresh Kumar

2. It is submitted that the contents of the application, unless specifically admitted, are denied to the extent that they are inconsistent with submissions made hereinafter.

3. The applicant has filed this application with an allegation that the respondent no. 1, Pune Municipal Corporation is operating an incinerator plant for disposal of animal carcass on land bearing Survey No. 9 to 14/2 and Plot Nos. 272 to 275 situated at Keshavanagar, Mundhwa, Pune without obtaining prior Environmental Clearance as required under the EIA Notification 2006.

4. That the Hon'ble Tribunal vide its order dated 06.03.2020 has directed MoEF&CC, RO, Nagpur, MSPCB and the Collector, Pune, District to jointly inspect the unit in question, verify on the factual allegation contained in the application and submit report.

5. That in compliance of the order dated 06.03.2020, the site inspection of the project has been carried out on 01.10.2020. The conclusions of the Joint inspection report are placed at **Annexure 1** of this affidavit.

6. It is submitted that the answering respondent has issued an Environmental Impact Assessment Notification number S.O. 1533 E dated 14, September 2006 superseding the Environmental Impact Assessment Notification 1994. The EIA Notification, 2006 regulates developmental projects in different parts of the country. **A copy of EIA Notification, 2006 is annexed herewith as Annexure-2.**

7. That **EIA Notification, 2006 covers 39 project/activity** in its Schedule which *inter-alia,* includes different types of infrastructure

A. Suresh Kum

projects viz. Airports, Ports, Highways, Building & Construction Projects etc. as specified and categorized in the said schedule.

8. It is also submitted that the incinerator units are covered under entry 7(d), 7(da) and 7(i) of the Schedule to the EIA Notification, 2006 with details as under:

	Project or Activity	**Category with threshold limit**		**Conditions if any**
		A	**B**	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7		**Physical Infrastructure including Environmental Services**		
7(d)	Common Hazardous Waste Treatment, Storage and Disposal Facilities (TSDFs)	All integrated facilities having incineration &landfill or incineration alone	All facilities having land fill only.	General Condition shall Apply
7(da)	Bio-Medical Waste Treatment Waste Treatment Facility		All Projects	General Conditions shall apply
7(i)	Common Municipal Solid Waste Management Facility (CMSWMF)		All Projects	General Condition shall apply

9. It is submitted that from all the projects/activities envisages in the schedule mentioned above, there is no express provision available under

A. Suresh Kumar

the EIA Notification, 2006 requiring prior EC of incinerator unit incinerating the dead animals.

10. It is also submitted that incinerating dead animal would have similar environmental impacts to human electric crematorium which are also not covered in the EIA Notification, 2006.

11. It is pertinent that those institutions/establishments, which generate animal waste *(as categorized under the BMWM Rules-2016)*, and are also covered under the definition of 'occupiers' under BMWM Rules, 2016 *(like animal houses, veterinary institutions, microbiological labs etc.),* are required to comply with the provisions contained in BMWM Rules, 2016 for scientific disposal of animal waste. However, for general disposal of dead animal carcasses in an area, the concerned Municipality/Deptt. of Animal Husbandry of a State, is the nodal agency.

12. It is submitted that the present reply may kindly be taken on record and into consideration and the Hon'ble Tribunal may pass appropriate Order(s)/Direction(s) as deemed fit and proper under the facts and circumstances of the present case.

13. It is submitted that the other ancillary issues raised in the application under reply do not pertain to the answering respondent. The answering respondent seeks leave to make additional submissions, if required, during the course of the proceedings.

A. Suresh Kumar 12/01/2022

DEPONENT

(Suresh Kumar Adapa)
वैज्ञानिक-ई/Scientist-E
पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन, मंत्रालय
Ministry of Environment Forest and Climate Change
एकीकृत क्षेत्रिय कार्यालय, नागपुर-440 001
Integrated Regional Office, Nagpur-440 001

VERIFICATION

Verified at Nagpur on this 12th day of January, 2022 that the contents of the above affidavit are correct to my knowledge and belief based on official records and nothing material has been concealed therefrom.

A. Suresh Kumar 12/01/2022

DEPONENT

(Suresh Kumar Adapa)
वैज्ञानिक-ई/Scientist-E
पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन, मंत्रालय
Ministry of Environment Forest and Climate Change
एकीकृत क्षेत्रिय कार्यालय, नागपुर-440 001
Integrated Regional Office, Nagpur-440 001

NOTARY CHANCHAL KHURANA DIST. NAGPUR (M.S.) INDIA REG. No. 6386 GOVT. OF INDIA

NOTARIAL REG
ENTRY No. 1595
DATE 12/1/2022

SWORN BEFORE ME ON THIS 12 TH
DAY OF Jan 20 22 AT NAGPUR BY
SHRI / SMT/ KU. Suresh Kumar Adapa
R/O NAGPUR WHO HAS BEEN IDENTIFIED BY
SHRI / SMT. Arundhati Roy Adv.
ADVOCATE, NAGPUR

Mrs. CHANCHAL KHURANA
Advocate & Notary
Resi./Off.: H/No. 410/3, Mecosabag
NAGPUR-440 014
Reg. No 6386

NOTARY Mrs. CHANCHAL KHURANA Nagpur Dist. (M.S.) INDIA Regd. No. 6386 GOVT. OF INDIA

NOTARY NAGPUR NOTARIAL GOVT. OF INDIA

ANNEXURE-1

BEFORE THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL

PRINCIPAL BENCH, NEW DELHI

ORIGINAL APPLICATION NO. 14/2020 (WZ)

IN THE MATTER OF

MOHAN NANASAHEB KUDALE **APPLICANT(S)**

V

PUNE MUNICIPAL CORPORATION & ORS **RESPONDENTS**

INDEX

A. Suresh Kumar
21/10/2020

(Suresh Kumar Adapa)
Scientist'D'
Integrated Regional Office
Ministry of Environment,
Forest & Climate Change
Nagpur

INSPECTION REPORT OF THE JOINT COMMITTEE IN COMPLIANCE OF ORDER DATED 06.03.2020 OF THE HON'BLE TRIBUNAL IN THE MATTER OF OA NO.14/2020 (MOHAN NANASAHEB KUDALE VS. PUNE MUNICIPAL CORPORATION & ORS.

1. Hon'ble National Green Tribunal, Principal Bench, New Delhi in the matter of OA no. 14/2020 (Mohan Nanasaheb Kudale vs. Pune Municipal Corporation &Ors) passed following orders dated 06.03.2020: **"…In the meanwhile, we direct the MoEF&CC, Regional Office at Nagpur, the Maharashtra State Pollution Control Board and the Collector, Pune District to jointly inspect the unit in question, verify on the factual allegations contained in the Original Application and to submit a report…"**

2. In compliance of the above orders joint committee had been constituted with following members:
    a. Shri. Suresh Kumar Adapa, Scientist 'D', RO(WCZ), MoEF&CC, Nagpur
    b. Dr. J.B. Sangewar, Regional Officer, RO, Maharashtra Pollution Control Board (MPCB), Pune
    c. Shri. Santosh Deshmukh, Sub Divisional Officer, Collectorate Office, Pune

3. The applicant filed Original Application against the construction and installation of the incineration plant by Pune Municipal Corporation at land bearing Survey No.s 9 to 14/2 and Plot No. 272 to 275 situated at Keshavnagar, Mundhwa, Pune. The Grounds of the application were as follows:
    a. That Incinerator Plant requires a prior Environmental Clearance under the provisions of EIA Notification 2006 more specially mentioned in Category 7(d) of the said Notification. In the absence of said Environmental Clearance, the installation and functioning of the present plant is illegal and thus, required to be stopped / stayed by this Hon'ble Tribunal.
    b. That the Hon'ble High Court, Bombay vide order dated 11.7.2013 had directed the Respondent No.1 to have all permissions in place prior to commencing the operations of the plant. The Respondent No.1 have not obeyed the orders of the Hon'ble High Court as well.
    c. That, there are no provisions for the post facto grant of Environmental Clearance, hence, the authorities are in collusion of each other in permitting the operation of the present illegal plant. The notification of 2017 issued by the Respondent No.4 has already expired and there is no window to obtain the same.
    d. That, on account of the functioning of said plant, there have been serious environmental destruction and health hazardous to the citizens residing in Keshavnagar, Mundhwa, Pune.
    e. That, the act on the part of Respondents is totally illegal and not permissible in law. The Applicant is in no way opposing the present project, however, is of the view that all requisitions need to be obtained prior to commencing the working of the present plant.
    f. That, the authorities have breached the provisions of environmental laws as well as the said notification by not carrying out the action as stipulated in the law.
    g. That, the action of the Respondents is totally baseless and devoid of any law.

In compliance of the orders of Hon'ble Tribunal, the site inspection of the project by the joint committee had been carried out on 01.10.2020. Details of the persons participated in the inspection are enclosed as **Annexure-1**. Site Photographs are enclosed as **Annexure-1A**.

Observations of the Committee:

a. **Applicability of Environmental Clearance**:

Regional Office(WCZ), MoEF&CC, Nagpur vide letter dated 13.03.2020 requested the MoEF&CC, New Delhi to clarify whether the incinerator unit incinerating the dead animals requires prior environmental clearance under EIA Notification 2006.

MoEF&CC, New Delhi vide email dated 17.07.2020 sent following clarification w.r.t. applicability of EC:

That the issue involved in this instant matter i.e. ''incineration of dead animals'' was deliberated in the Ministry. Incinerator units in general could be used for activities covered under schedule 7 (d), 7(da) and 7(i) of the EIA Notification. However, incineration of dead animals would have similar environmental impacts as for human electric crematoria, which do not have an express provision under any schedule of the EIA Notification, 2006.

Copies of letters and email are enclosed as **Annexure-2**.

b. **Obtaining all permissions prior to the commencing of operations of the plant**:

As per the information provided by the PMC, the incineration plant had been constructed in the year 2013.

- As per the inspection report (dated 28.08.2013) of MPCB, the incinerator has already been installed without obtaining consent to establish. PMC has applied for consent to establish dated 24.11.2016, accordingly, consent to operate was granted vide consent no. RO-PUNE/CONSENT/1707000594 dated. 12.07.2017, which was valid for the period up to 30.06.2018. Then PMC has applied for renewal of consent to operate dated 14.12.2019 and renewal of consent is issued vide consent no. BO/JD(WPC)/PUNE/UAN No. 0000084842/O/CC-2001001414 dated 20.01.2020, which is valid for the period up to 31.01.2021.
- The Collector, Pune allotted the land to Pune Municipal Corporation for the development of cattle sheds. However dead animals incinerator had been established without obtaining necessary permission from the Collector, Pune for change in the purpose of utilization of the land.
- No information provided regarding other statutory permissions (if any) obtained from the other authorities

Details of reply submitted by PMC, MPCB site inspection report, letter of the Collector, Pune are enclosed as **Annexure-3**.

c. Provisions for the Post-facto environmental clearance:

Clarification provided by MoEF&CC is already discussed in **observation a**.

d. Serious environmental destruction and health hazardous to the citizens residing in Keshavnagar, Mudhwa, Pune:

- During the site inspection it was observed that the project is located in close proximity (within 300 meters) of Mula Mutha River (one of the most polluted River in Maharashtra) and the residential buildings under construction. The project is surrounded by the residential projects. No buffer zone with thick green belt had been provided between the incinerator and residential buildings.
- The Engineer of the Incinerator during the site inspection submitted that a stack of 10 meters height had been provided and the incinerator will not emit any smoke during the operation. Project proponent did not monitor the stack emissions till date.
- No information has been provided on storage of dead animal bodies before incineration as the plant requires sufficient quantity of material for carrying out the operation.
- The Incinerator is having only 2 burner chambers. There is no system for trapping of ash particles to restrict the emissions through the stack. As the plant is located in close vicinity of buildings and once buildings are occupied, there may be public complaints in the future due to emissions and odour problems.
- As per the information provided, only 42 dead animals have been incinerated from July 2020 to 07.10.2020. Remaining dead animals have been regularly incinerated in incinerator provided at Naidu Hospital in PMC area Pune.
- The installation of additional incinerator within close vicinity of residential buildings/ River even when the load is very less may not be justifiable.

e to g. Already covered in a to d.

Representation submitted by Advocate Sourabh Kulkarni (Advocate of Applicant) during the site inspection:

Points of the representation	Observations of the Committee
Incinerator plant was installed and was ready for operations without obtaining any permission.	Already covered in point no. b of page 2.
The Pune Municipal Corporation had also informed to the Urban Development Department, Government of Maharashtra by its letter dated 30/10/2013 that in case permission is not granted for installation of Incinerator Plant at	Upon the scrutiny of the documents submitted, it was observed that Urban Development Department, Government of Maharashtra vide letter dated 03.05.2014 rejected the incinerator application as the same had been constructed without obtaining

the aforesaid site PMC will dismantle the unit and shift it somewhere else. On 03/05/2014 Urban Development Department, Government of Maharashtra rejected the application dated 02/01/2014 made by Pune Municipal Commissioner for installation of Incinerator Plant at the aforesaid site. Urban Development Department, Government of Maharashtra stated that the said project was constructed without prior permission from MPCB, project is located just 300 meters away from Mula Mutha River.	consent from MPCB and the plant is located within 300 meters of the Mula Mutha River. Copy of the letter is enclosed as **Annexure-4**. The Department also directed the Pune Municipal Corporation to shift the plant to another appropriate location.
On 03/05/2019 Hon'ble Bombay High Court passed an order in PIL 189/2015 whereby Collector Pune was directed to conduct a hearing after giving an opportunity to PMC regarding the land use of the aforesaid site. Collector has sent a representation to the state government in relation to the land use of the aforesaid site which is still pending for the decision of the State Government. Therefore there is no clarity on the land use of the aforesaid side admittedly the said site is surrounded by Residential Areas.	Copy of the Collector's letter (dated 26.12.2019) addressed to Revenue and Forest Department is enclosed as **Annexure-5**.
The Pune Municipal Corporation intends to operate incinerator plant at the site for disposal of animal carcasses. The said incinerator plant is installed without a prior	Already covered in point no. a of page no.2.

Environmental Clearance as mandated under category 7 (d) of the EIA Notification of 2006, which is commonly known as the Common Hazardous Waste Treatment, Storage and Disposal Facilities (TSDF) under which "all integrated facilities having incineration & landfill or "**incineration alone"** It is very important to note that Project Proponent's first application for Consent to establish was under Rule 5 of Hazardous Waste Rules, 2009 which clarifies the fact that the said Incineration Plant will treat Hazardous Waste even otherwise EIA Notification 2006 clearly states that even in case of facility only of Incineration prior EC is mandatory. Admittedly, no Environmental Clearance is obtained. The EIA notification mandates that incineration requires clearance under the notification. There was no Public Hearing conducted prior to installation of the plant in a residential zone. The said act is thus in violation of the EIA Notification and the judgment of the Supreme court in Hanuman Aroskar vs Union of India dated 29th March 2018, which mandates that Public Hearing is an integral part of the EIA Notification.	

The location of the plant is in close proximity of just 300 meters of the river Mula Mutha and thus there will be discharge and the river water is likely to be polluted. The MPCB has directly issued Consent to Operate and there was no Consent to Establish issued prior to installation of the plant and hence the violations remain unchecked.	As per the available information, project did not obtain the consent to establish prior to starting construction and installation of the plant. PMC has applied for consent to establish dated 24.11.2016, accordingly, consent to operate is granted vide consent no. RO-PUNE/CONSENT/1707000594 dated. 12.07.2017, which was valid for the period up to 30.06.2018. Then PMC has applied for renewal of consent to operate dated 14.12.2019 and renewal of consent is issued vide consent no. BO/JD(WPC)/PUNE/UAN No. 0000084842/O/CC-2001001414 dated 20.01.2020, which is valid for the period up to 31.01.2021.
The Hon'ble NGT in the case of Satpal Singh vs Municipal Council Gardhiwala dated 25th April 2013 has laid down the guidelines in case of disposal of animal carcasses. The Hon'ble NGT has held that the said process shall be done outside the Municipal limits by constructing boundary walls and ensuring compliance of all rules. The present plant is located within Municipal Limits and in a residential zone. No public hearing was conducted and hence the residents were not aware of the project coming up. There is tremendous odour which has spread in the locality and is causing hardships to the residents.	As per the information provided, the plant is located within the municipal limits of the Pune Municipal Corporation. The project is in the close proximity of Mula Mutha river and the residential buildings. In future there may be nuisance due to the generation of odour from the incineration activities as there is no buffer zone of thick green belt between the residential buildings and the plant.

As per the judgment of the Hon'ble Supreme Court in the case of Sarang Yadwadkar vs Pune Municipal Corporation dated 15th February 2019 passed in Civil Appeal No.1054 of 2019, it is mandatory for the Committee to consider the submissions of the Applicant and incorporate them in the report. Hence it is requested to accept the present representation and consider the points highlighted.	The joint committee received the representation during the site inspection.

Other observations:

1. During the site inspection, it was observed that PMC installed one waste segregation plant (capacity 50 Tonnes Per Day) and same is under operation. Also one RDF plant of capacity 100 Tonnes Per Day is under installation. Waste segregation plant has been installed opposite to Incinerator. RDF plant is adjacent to waste segregation plant. PMC did not submit any documents pertaining to these plants.

   PMC has applied for authorization from MPCB for the installation/operation of the waste segregation and RDF plants.

   Photographs are enclosed as **Annexure-6**.
2. No thick green belt had been provided as buffer zone between the plants and residential buildings.

Conclusion:

1. MoEF&CC, New Delhi informed that incineration of dead animals would have similar environmental impacts as for human electric crematoria, which do not have an express provision under any schedule of the EIA Notification, 2006.

2. Selection of the site for the installation of 3 plants is questionable as the same are close vicinity (within 300 meters) of the residential areas and Mula Mutha River. No green belt had been developed as a buffer zone between the plants and residential areas/ River. Once the residential buildings around these plants are occupied, there will complaints due to the odour emitted from the plants.

3. The land was allotted to PMC for developing the cattle sheds in the area. However, PMC installed animal carcass incinerator, waste segregation plant and RDF plant in the area without obtaining permission from the Collector, Pune for changing purpose of usage of the land.

A. Suresh Kumar
21/10/2020

Suresh Kumar Adapa
Scientist'D'
IRO, MoEF&CC,
Nagpur

Dr. J.B. Sangewar
Regional Officer
MPCB, RO, Pune

Santosh Kumar Deshmukh
Sub Divisional
Officer, Pune

Inspection of Incinerator 01/10/2020

S.No.	Name	Designation	Signature
1)	SUNESH KUMAR ADAPA	Scientist 'D' MoEFCC, Nagpur	
2)	Santoshkumar Deshmukh	Sub. Divisional officer, Pune	
3)	Dr J.B. Sangewar	RO MPCB	
4)	Dr. Prakash Wagh	Veterinary Hospital Pune	
5)	Saurabh Kulkarni Adv for Applicant	Advocate for Applicant	
6)	Pratap Safale	SPO MPCB	
7)	Saara Traders Pvt. Ltd.	Operator	

Annexure-1A Photographs of Incinerator Plant


2020/10/1 10:23


2020/10/1 10:31

भारत सरकार
GOVERNMENT OF INDIA
पर्यावरण, वन एवं जलवायु परिवर्तन मंत्रालय
MINISTRY OF ENVIRONMENT, FORESTS
& CLIMATE CHANGE

सत्यमेव जयते

Regional Office (WCZ)
Ground Floor, East Wing
New Secretariat Building
Civil Lines, Nagpur - 440001
E-mail: apccfcentral-ngp-mef@gov.in

F.No.CC-259/RON/2020-NGP/ 6345 **Date: 13.03.2020**

To,

The Director
Member Secretary
IA Division (Infra-2)
Ministry of Environment, Forest & Climate Change
Indira Paryavaran Bhawan,
Aliganj, Jorbagh Road,
New Delhi-110003

Sub: Original Application no. 14 of 2020 (WZ) in the matter of Mohan Nanasaheb Kudale vs. Pune Municipal Corporation & Ors.

Ref:

1. Advocate, Hon'ble NGT(Western Bench) Pune email dated 12.03.2020

Sir,

The undersigned is directed to refer to the subject matter and letter under reference. Advocate Saurabh Kulkarni vide email dated 12.03.2020 forwarded the order of Hon'ble NGT, Pune dated 06.03.2020 in subject matter. Hon'ble NGT vide order dated 06.03.2020 directed MoEF&CC, Regional Office, Nagpur, the Maharashtra State Pollution Control Board and the Collector, Pune District to jointly inspect the unit in question, verify on the factual allegations contained in the Original Application and to submit the report.

Pune Municipal Corporation installed an incinerator in 2013 for the incineration of dead animals (Quantity: 2000 kgs/cycle) in S.No. 9/10, 14/2 at Keshavnagar, Mundhwa in Pune. A Writ Petition was filed before Hon'ble High Court of Bombay in the year 2013 against Pune Municipal Corporation. The writ petition was disposed of by Hon'ble High Court of Bombay vide order dated 24.01.2020. Subsequently an original application was filed by Shri. Mohan Nanasaheb Kudale in NGT (WB), Pune on 13.02.2020.

In the Original Application, applicant stated that "**Incinerator Plant requires a prior Environmental Clearance under the provisions of EIA Notification 2006 more specially mentioned in category 7(d) of the notification**". However the category 7(d) pertains to Hazardous Waste Incinerator. Copies of the petition along with the Hon'ble NGT order, orders of Hon'ble High Court of Bombay are enclosed as **Annexure-1**.

The joint inspection committee (to be constituted as per Hon'ble NGT(WB) order dated 06.03.2020) consisting of Regional Office of Ministry, MPCB and Collector Office,

Pune has to inspect the unit and verify on the factual allegations contained in the Original Application. The committee (**majorly Regional Office of Ministry**) needs to give its opinion whether the installed unit requires prior environmental clearance or not.

MPCB granted consent to operate for the unit vide letter dated 12.07.2017. Copy is enclosed as **Annexure-2**.

Animal Carcass as Municipal Solid Waste:

Hon'ble NGT, Principal Bench in its judgement dated 25.04.2013 in application no. 15/2013 in the matter of Satpal Singh & Ors vs Municipal Council Gardhiwala &Ors mentioned that " The provisions of Rule (3)(xv) of The Municipal Solid Wastes (Management & Handling) Rules 2000 defines municipal solid waste as follows:

(xv) **"Municipal solid waste" includes commercial and residential wastes generated in a municipal or notified areas in either solid or semi-solid form excluding industrial hazardous wastes but including treated bio-medical wastes;**

The carcasses and remains of dead animals are, thus, a part of municipal solid waste which are to be handled and managed as per The Municipal Solid Wastes (Management and Handling) Rules, 2000. Copy of the judgement is enclosed as **Annexure-3**.

Requirement of EC Municipal Solid Waste Incinerator:

The Secretary, MoEF&CC vide letter dated 3rd July 2017 addressed to the Secretary of Ministry of Urban Development mentioned that " If the activities of incineration, RDF making and waste to energy plant are proposed along with the new site of solid waste disposal/landfill, it is advisable to obtain an integrated prior environmental clearance for these projects. Copy of the letter is enclosed as **Annexure-4**.

In view of the above it is humbly requested to clarify whether the incinerator unit incinerating the dead animals requires prior environmental clearance under 7(i) of schedule of EIA Notification 2006. The joint inspection committee has to submit its report to Hon'ble NGT(WB), Pune before the next hearing scheduled on 23.04.2020.

A-Suresh/Cm 13/03/2020
(Suresh Kumar Adapa)
Scientist 'D'

Copy to:

1. The Director (IA-Policy), IA Division, MoEF&CC, New Delhi
2. The Advisor, Legal Monitoring Cell, MoEF&CC, New Delhi

A-Suresh/Cm 13/03/2020
(Suresh Kumar Adapa)
Scientist 'D'

Email **apccfcentral-ngp-mef@gov.in**

Hon'ble NGT(WB) order dated 06.03.2020 in OA no. 14 of 2020-reg (urgent court matter)-reg.

From : Vinod Singh <vinodsingh.77@gov.in> Fri, Jul 17, 2020 09:41 AM

Subject : Hon'ble NGT(WB) order dated 06.03.2020 in OA no. 14 of 2020-reg (urgent court matter)-reg. 1 attachment

To : Shri. V N Ambade <apccfcentral-ngp-mef@gov.in>

Cc : ARVIND KUMAR NAUTIYAL <arvind.nautiyal@gov.in>, Legal Monitoring Cell <lmc.moefcc@gov.in>

Sir,

This has reference to the trailing mail. The matter has been deliberated in the Ministry. After taking comments from IA (Policy) and HSM Division in the Ministry, comments in the instant matter as desired is attached herewith for further necessary action. This has been approved by the JS (Infrastructure).

Regards

Dr. Vinod K. Singh
Scientist 'E'
Impact Assessment Division (Infra-2)
Ministry of Environment, Forest & Climate Change,
Vayu Wing, IIIrd Floor,
Indira Paryavaran Bhawan,
Jor Bagh Road, New Delhi - 3
Tel: 011-24695398

From: "Shri. V N Ambade" <apccfcentral-ngp-mef@gov.in>
To: "Vinod Singh" <vinodsingh.77@gov.in>, "Shard Sapra" <shard.sapra@nic.in>
Sent: Monday, June 1, 2020 11:47:14 PM
Subject: Fwd: Hon'ble NGT(WB) order dated 06.03.2020 in OA no. 14 of 2020-reg (urgent court matter)-reg.

Sir,

Kindly see the trailing mail dated 13.03.2020. Kindly provide clarification whether the incinerator for the incineration of animal carcasses requires prior environmental clearance or not.

Suresh Kumar Adapa
Scientist'D'

From: "Shri. V N Ambade" <apccfcentral-ngp-mef@gov.in>
To: "Vinod Singh" <vinodsingh.77@gov.in>, "Shard Sapra" <shard.sapra@nic.in>
Cc: "Legal Monitoring Cell" <lmc.moefcc@gov.in>, "Vaibhav"

Original Application No. 14 of 2020 (WZ) titled as "Mohan NanasahebKudale Vs. Pune Municipal Corporation & Others, before the Hon'ble National Green Tribunal, Western Zonal Bench at Pune - comments reg.

1. It is submitted that underthe Environment (Protection) Act, 1986 read with Environment (Protection) Rules, 1986, Ministry of Environment and Forests has issued a notification number S.O. 1533(E) dated 14.09.2006, (hereinafter referred to as the (**EIA Notification, 2006**) with its subsequent amendments.

2. It is submitted that under the provision of the EIA Notification, 2006, construction of new projects or activities or the expansion or modernization of existing projects or activities listed in the schedule annexed to the said notification entailing capacity addition with change in process and or technology shall be undertaken in any part of India, as applicable, only after receipt of the prior environment clearance from the Central Government or as the case may be, by the State Level Environment Impact Assessment Authority (SEIAA). It is submitted that, the Central Government under sub Section (3) of section 3 of the Environment (Protection) Act, 1986 in accordance with the procedures specified in the EIA Notification, 2006 have constituted SEIAAs in different States/UT.

3. It is submitted that the EIA Notification, 2006 in Paragraph 7, stipulates four stages in the process of obtaining Environmental Clearance. Stage (1) is screening wherein the Expert Appraisal Committee or the State Expert Appraisal Committee takes the decision whether or not Environmental Impact Assessment Report has to be prepared for the proposed projects. Stage (2) is Scoping wherein the Expert Appraisal Committee for category 'A' projects and the State Expert Appraisal Committee for category 'B' projects determines detailed and comprehensive Terms of Reference addressing all relevant

environmental concern for the preparation of an EIA Report in respect of the proposed project or activity for which the prior environmental clearance is sought. Stage 3 relates to Public Consultation and has two components- 1) a public hearing, which is conducted by the concerned State pollution Control Board at the project site or in its close proximity, explaining all possible environment impacts and measures proposed in EMP and 2) obtaining written responses from other concerned persons who have a plausible stake in the environment aspects of the project or activity. Lastly, Stage (4) relates to Appraisal of the Project wherein the detailed scrutiny by the EAC or the SEAC of the application and other documents like the Final EIA Report and outcome of public consultations relating including public hearing proceedings, submitted by the Project Proponent to regulatory authority concerned for grant of environment clearance is conducted.

4. That the Common Bio-Medical Waste Treatment Facility (in short 'CBWTF'), Common hazardous waste treatment, storage and disposal facilities (TSDFs and Common Municipal Solid Waste Management Facility (CMSWMF) are covered under entry 7 (d),7 (da) and 7(i) of the Schedule to the EIA Notification, 2006 with details as under:

	Project or Activity	**Category with threshold limit**		**Conditions if any**
		A	**B**	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7		**Physical Infrastructure including Environmental Services**		
7 (d)	Common hazardous waste treatment, storage and disposal	All integrated facilities having incineration &landfill or	All facilities having land fill only	General Condition shall apply.

	facilities (TSDFs)	incineration alone		
7 (da)	Bio-Medical Waste Treatment Facilities (CBWTF)	-	All projects Facilities	-
7(i)	Common Municipal Solid Waste Management Facility (CMSWMF)	-	All projects	General Condition shall apply.

5. That the above said projects/activitiesunder purview of the EIA Notification, 2006 and attracts the provisions of EIA Notification, 2006, as amended from time to time, require prior Environmental Clearance from concerned authorities.

6. That the issue involved in this instant matter i.e. ‘‘incineration of dead animals’’was deliberated in the Ministry. Incinerator units in general could be used for activities covered under schedule 7 (d), 7(da) and 7(i) of the EIA Notification. However, incineration of dead animals would have similar environmental impacts as for human electric crematoria, which do not have an express provision under any schedule of the EIA Notification, 2006.

****

(3)

MAHARASHTRA POLLUTION CONTROL BOARD
SUB REGIONAL OFFICE PUNE – II

Visit Report

28/8/2013

1) Name of Industries (Full Address) M/s. Saara Traders Pvt. Ltd. S.No. 9 to 14/2 Plot No. 2 to
2) Person Contacted → Ishi Parmar 27, Keshavnagar, Mundhwa, Satunkha Pune
3) Date of Visit → 28/8/2013
4) Status of consent :- Applied for consent to Establish
5) Observations :-

a) During visit unit is found not in operation
b) Industry had applied for consent to Establish
c) Industry has completed construction of shed & incinerator is installed. Stack of 10 mtr height is provided to incinerator
d) Unit is located approximately about 300 mtr away from notified river Mula-Mutha of A-IV class

Parimal Salunke
9822676603
28/08/2013

Nimbalkar 28/8/2013
Rahul Nimbalkar
Field officer
MPC Board
Pune-II

Information about incinerator plant at Mundhwa-Keshavnagar Survey No. 9 to 14/2		
Sr.No.		
1.	Layout plans of incinerator plant.	The Town Planning Department has sanctioned plan for the establishment of the incinerator plant located at Plot No. 272 to 275,Survey No. 9 to 14/2 , Mundhwa-Keshavnagar. The layout plan of Survey No. 9 to 14/2 Mundhwa-Keshavnagar has been prepared by Pune Municipal Corporation (Both plans enclosed herewith.)
2.	Details of dates of installation, quantities of wastes handled year wise since the inception	The Incinerator plant at Mundhwa-Keshavnagar has been set up in the year 2013. After the construction of this plant, it has not been commissioned till June 2020 due to a Civil writ petition in the Mumbai High Court. The incinerator plant has been operational since July 2020 after the administrative approval of the Municipal Commissioner. A total of 42 animals have been disposed of in this plant till 7/10/2020.
3.	Details of operating procedures of incinerator plant.	The Corporation has appointed another contractor to pick up all types of dead animals on 24x7 in throughout Pune city. The main door of the incinerator plant is closed and the dead animals are dumped in the incinerator plant (Primary Chamber). The temperature of the primary chamber is 850 to 900 degrees centigrade and the burning of the dead animals takes place in the primary chamber and secondary chamber. The temperature of the secondary chamber is 1100 to 1150 degree centigrade and the smoke generated in the incineration process is burnt in the secondary chamber. The capacity of this plant is 2000 kg and the burn rate is 500 kg / hr. A generator has been set up to reduce the temperature of the primary chamber and secondary chamber in case of power failure. The ash generated from the plant will be given as manure to the farmers. PMC planted trees in the plant premises. (SOP of operation is enclosed herewith)

4.	Copies of statutory permissions obtained for the installation and operation of incinerator plant, solid waste management plant, RDF plant	The Town Planning Department has sanctioned plan for the establishment of the incinerator plant located at Plot No. 272 to 275, Survey No. 9 to 14/2 , Mundhwa-Keshavnagar . The layout plan of Survey No. 9 to 14/2 Mundhwa-Keshavnagar has been prepared by Pune Municipal Corporation and the land is made available for relocation of cattle sheds along with other multipurpose activities. Building permission department of Pune Municipal Corporation has given NO objection letter for establishment of incinerator on Plot No. 272 to 275, Survey No. 9 to 14/2 , Mundhwa-Keshavnagar vide letter number . Zone 2/235, dated 20/9/2012 (copy of Letter enclosed herewith)
5.	Details of Consent to Establish, Consent to Operate of incinerator plant	The Work of Erection of incinerator plant was allocated to M/S Sara Traders (Contractor) vide standing committee resolution No.974 dated 11/09/2012 It was mandatory for to obtain all permissions as per condition 6 (S) of the agreement. The contractor M/S Sara Traders submitted Application for consent to establish and consent to operate towards MPCB (Copy of status of application on MPCB Portal) The head office of Maharashtra Pollution Control Board has made a recommendation to Hon'ble Director Environment Department on 6/4/2013 to give permission for incinerator plant of Pune Municipal Corporation as being service activity. Hon. Municipal commissioner made correspondence to the Director and Secretary of Environment Department alomgwith Secretary of Urban Development Department from time to time for necessary permission from MPCB as the Pune Municipal Corporation is not having alternative place available for the incinerator plant.(Enclosed Copies of correspondence) Government of Maharashtra, Department of Environment, vides their resolution न.ऊ.धो.२०१५ प्र.क्र.०६ ता.क.१ दि.०३/०२/२०१५ cancelled RRZ

		policy. A meeting was held in the office of Additional Municipal commissioner (Estate) on 13/6/2016. The sub regional officer of Maharashtra Pollution Control Board Dr. P. P. Munde attended meeting and he assured that consent will be granted as RRZ policy was cancelled. Additional Municipal commissioner gave directions to obtain permission from MPCB in name of Medical Officer of Health PMC.(Copy of minutes) Hon. Municipal Commissioner gave orders to commission incinerator plant at Mundwa by taking permission from MPCB on the submission of Health Department vide submission .No. HO/2014/dated 20/07/2015 (copy of submission enclosed herewith) Maharashtra Pollution Control Board gave NOC for installation of incinerator for disposal of dead animal (carcass) from Pune Municipal Corporation area vide their letter number BO/JD(WPC)/TB/4725 dated 03/12/2016.It has been mentioned in letter that the carcass (dead animal) disposal activity through incineration does not covered under consent management and also this type of waste is not specifically not mentioned in the Biomedical waste management rule 2016.It has been also suggested that you can adopt emission standards of incineration of biomedical waste for disposal of carcass(Dead animal) Copies of Consent to Operate issued by Maharashtra Pollution Control Board are enclosed
6.	Status of Consent to Establish, Consent to Operate and Environmental Clearance of Solid Waste Management Plant and RDF plant	Its not related to the Incinerator plant.
7.	Land use details of the area in which the incinerator plant, solid waste management plant, RDF plant have been installed along with the land use details of adjacent plots.	Government of Maharashtra has given the land at Mundhwa-Keshavnagar bearing Survey No.6 and 9 to 14/2 for shifting of cattle shed from Pune City. 7/12 extract is in name of Pune Municipal Corporation. The layout plan of Survey No.6 and 9 to 14/2 Mundhwa-Keshavnagar has been prepared by Pune Municipal Corporation and non agricultural

		taxes for the whole land are being paid by PMC. Building permission department of Pune Municipal Corporation has given No objection letter for establishment of incinerator on Plot No. 272 to 275, Survey No. 9 to 14/2 , Mundhwa-Keshavnagar vide letter number . Zone 2/235, dated 20/9/2012 as it is a relevant use of land allocated by Govt of Maharashtra
8.	Justification for operating of the incinerator plant and installation of solid waste management plant, RDF plant even after the direction (dated 03.05.2014) of Urban Development Department, Government of Maharashtra	Disposal of dead animals is the responsibility of Pune Municipal Corporation under Section 292 of the Maharashtra Municipal Corporation Act. The development plan shows reserved land for the disposal of dead animals(Burial ground) at Hadapsar Survey No. 57. The said land is government land and has not been transferred to PMC despite of many correspondence to the office of collector(Pune District). Now the land is surrounded by various housing society and peoples residing there will not allow any new projects.
9.	Details of stack height, fuel pattern, stack monitoring reports of the incinerator plant	10 meters from the ground Burn rate 500 kg./hr. 25 liters of diesel per hour Stack monitoring reports will be done every 3 months and since the plant was commissioned in July 2020, the stack monitoring will be done by the end of October 2020.
10.	Details of the location of the incinerator and other plants w.r.t.municipal limits of Pune Municipal Corporation (Whether these plants are located within the municipal limits of PMC)	Incinerator plants for disposal of small and large carcasses are working near Naidu Hospital for disposal of dead animals. The tender process for erection of new incinerator plant at Ambegaon,Pune has been done by the Electric Department of PMC but the work has not been materialized due to availability of land. The incinerator plants are located within the municipal limits of PMC

Heath Inspector
Health Department
Pune Municipal Corporation

Jr.Engineer (Electrical)
Health Department
Pune Municipal Corporation

Veterinary Superintendent
Health Department
Pune Municipal Corporation

जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे
(महसुल शाखा)-४११००१

Ph. No. ०२०-२६११४८०४
E-mailil Id-mahsulpune@gmail.com

क्र.पमल/कावि/११७१/२०१९
पुणे-१ दि.-२६/१२/२०१९

प्रति,

मा. कार्यासन अधिकारी,
महसूल व वन विभाग,ज-५, मंत्रालय मुंबई

विषय :- मा. उच्च न्यायालय मुंबई यांचेकडील जनहित याचिका क्र. १८९/२०१५ मधील दिनांक ३/५/२०१९ रोजीचा आदेश.
मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर येथील स.नं. ६ व ९ ते १४ येथील गुऱ्यांचे गोठयाकरीता पुणे मनपास प्रदान केलेल्या जमिनीबाबत.
निलेश एस.गौड
विरूध्द
महाराष्ट्र शासन

संदर्भ :- मा. उच्च न्यायालय मुंबई यांचेकडील जनहित याचिका क्र. १८९/२०१५ दि.३/५/२०१९ रोजीचा आदेश.

महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयास अनुसरून सादर करणेत येते की, मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर येथील जमीन स.नं. 6 व 9 ते 14/2 क्षेत्र अनुक्रमे 23 हे. 04 आर व 36 हे. 42 आर ही जमीन शासनाकडील ज्ञापन क्र. 3483/42436-सीआर 2136/2/5, दिनांक 4/7/1985 अन्वये पुणे महानगरपालिकेला गुरांचे गोठयांकरीता (कॅटल शेड) विशिष्ट अटी / शर्तींवर प्रदान करणेत आलेली होती. परंतू पुणे महानगरपालिकेला ज्या प्रयोजनासाठी जागा प्रदान करणेत आलेली होती त्या प्रयोजनासाठी पुणे महानगरपालिकेने सदर जमीनीचा वापर मुदतीत केला नसलेने व सदर जागेचा वापर इतर प्रयोजनासाठी करणेबाबत पुणे महानगरपालिकेने ठराव संमत केला असले कारणाने याचिकाकर्ता श्री. निलेश एस.गौड यांनी शासनाविरूध्द उक्त जनहित याचिका दाखल केली आहे.

सदर जनहित याचिकेच्या अनुषंगाने मा. उच्च न्यायालयाने दिनांक 3/5/2019 रोजी निर्णय पारीत केला असून सदर आदेशान्वये जिल्हाधिकारी पुणे यांना सदरची याचिका ही जिल्हाधिकारी यांना उददेशून विनंती अर्ज केला आहे असे समजून तसेच पुणे महानगरपालिका यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेची संधी देऊन उचित निर्णय घेणेबाबत निर्देश दिलेले आहे. तसेच असे नमुद केले आहे की, चौकशी अंती पुणे महानगरपालिका यांनी प्रदान आदेशतील अटी शर्तीचा भंग केला आहे असे निष्पन्न झाल्यास जिल्हाधिकारी पुणे यांनी त्या अनुषंगाने उचित निर्णय घ्यावा तसेच सदर आदेशानुसार कार्यवाही करून अनुपालन अहवाल आदेशाच्या दिनांकापासून 3 महिन्याच्या आत सादर करावा असे मा. उच्च् न्यायालय मुंबई यांनी आदेशामध्ये निर्देश दिलेले आहेत. मा.उच्च न्यायालय मुंबई यांनी दिनांक 3/5/2019 रोजी दिलेल्या आदेशातील निर्देशानुसार पुणे महानगरपालिकेस नोटीस काढून दिनांक 27/8/2019 व दिनांक 3/9/2019 अन्वये सुनावणी घेणेत आली.

सदर सुनावणी दरम्यान पुणे महानगरपालिका यांनी त्यांचेकडील पत्र क्र. मआ/माव्य/3896 दिनांक 3/9/2019 रोजी या कार्यालयाकडे लेखी म्हणणे सादर केले आहे. तसेच, प्रकरणी उपविभागीय अधिकारी पुणे यांनी त्यांचेकडील पत्र क्र. जमीन/कावि/1904/2019 दिनांक 19/9/2019 अन्वये स्थळपाहणी करून वस्तुस्थिती दर्शक चौकशी अहवाल सादर केला असून तो पुढील प्रमाणे आहे.

मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर जि.पुणे येथील स.नं. 6 यासी क्षेत्र 23 हे 04 आर एवढे आहे. सदर मिळकतीचा पंचनामा केला असून त्यांची चर्तुसिमा खालील प्रमाणे आहे.

पुर्वेस –स.नं 9 ते 14 ची हदद
दक्षिणेस – मुंढवा मांजरी रस्ता व स.नं. 7 ची हदद
पश्चिमेस – स.नं. 5 ची हदद
उत्तरेस – नदी

वरील प्रमाणे चर्तुसिमा असून सदर जमीनीपैकी २१ हे ५० आर क्षेत्र पुणे महानगरपालिका यांचे नावे दाखल आहे. तसेच सदर क्षेत्रामध्ये कुंभार व्यवसायिक, ब्ल्यु क्रॉस सो. तर्फे कुत्र्याचे उपचाराकरीता हॉस्पीटल, कडबाकुटी केंद्र, गुरांचे गोठे, नाला, सप्तश्रृंगी माता मंदीर, पी.एम.पी.एम.एल. बसस्थानक, बौध्द विहार, खंडोबा मंदिर, महादेव मंदिर, दोन पत्राशेड,स्वामी समर्थ मंदीर, अंदाजे १० झोपडया व उर्वरित क्षेत्रामध्ये अंतर्गत रस्ते व पड जमीन आहे. सदर प्रमाणे जागेवर वस्तुस्थिती आहे.

मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर जि.पुणे येथील स.नं. 9 ते 14 यासी क्षेत्र 35 हे 53 आर असून सदर मिळकतीस पुणे महानगरपालिका यांचे नाव दाखल आहे. सदर मिळकतीचा पंचनामा केला असून त्यांची चर्तुसिमा खालील प्रमाणे आहे.

पुर्वेस – स.नं. 12
दक्षिणेस – स.नं. 9 ते 14 हिस्सा क्र. 61 ते 70
पश्चिमेस – स.नं.9 ते 14 हिस्सा क्र. 4 ते 53
उत्तरेस – मुळा-मुठा नदी

वरील प्रमाणे चर्तुसिमा असुन सदर जमीनीमध्ये पुणे मनपाचे मुंढवा जॅकवेल ४ गुरांचे गोठे १ मोठे पत्राशेड तसेच जागेच्या मध्यभागी अंतर्गत रस्त्यालगत पुणे मनपाचे मृत प्राण्यांचे इन्सिनेटंर असून सदर इमारत आज रोजी बंद अवस्थेत आहे. तसेच, सदर जमीनीमध्ये विविध प्रकारची छोटी-मोठी झाडे आहेत व उर्वरित जमीन खडकाळ व पड आहे. सदर प्रमाणे जागेवर वस्तुस्थिती आहे.

मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे, महसूल शाखा यांचेकडील आदेश क. पीआरएल/१३२८/I पुणे -1, दिनांक 9/11/1983 रोजीच्या आदेशान्वये मौजे मुंढवा ता.पुणेशहर येथील जमीन स.नं. 6 क्षेत्र 23 हे 04 आर व स.नं. 9 ते 14/2 क्षेत्र 36 हे 42 आर ही जमीन पुणे महानगरपालिका कॅटलशेड करीता प्रदान करणेत आलेली आहे. त्यानुसार त्यांची गावदप्तरी फेरफार क्र. 4200 नुसार नोंद होवून स.नं. 6 व स.नं. 9 ते 14/2/2 मिळकतीच्या 7/12 सदरी पुणे महानगरपालिकेचे नाव दाखल झालेले आहे. पुणे महानगरपालिकेने त्यास प्रदान केलेल्या जमीनीचा गुरांचे गोठयाकरीता अंदाजे 6 हे 49.00 आर जागेवर वापर केलेला दिसून येत आहे. व इतर कारणांसाठी अंदाजे 26 हे 53 आर जागेवर वापर केलेला दिसून येत आहे. असे अहवालात नमूद केले आहे.

त्याचप्रमाणे दिनांक 03/09/2019 रोजीचे सुनावणी दरम्यान पुणे महानगरपालिकेतर्फे मालमत्ता व व्यवस्थापन विभागाकडील प्रतिनिधी उपस्थित होते. त्यांनी खालील प्रमाणे म्हणणे सादर केलेले आहे.

मौजे मुंढवा स.नं. 6 व 9 ते 14 येथील 58 हे 57 आर जागा शासनाने सन 1983 मध्ये पुणे महानगरपालिकेस जनावरांचे गोठयाचे स्थलांतरणासाठी कब्जेहक्काची रक्कम भरून पुणे महानगरपालिकेस दिलेली आहे. सदर जागेच्या 7/12 सदरी पुणे महानगरपालिकेची नोंद आहे. तथापि, स.नं.6 मध्ये 22 हे 29 आर व स.नं. 9 ते 14/2 मध्ये 27 हे 87 आर अशा प्रकारे एकूण 50 हे 16 आर क्षेत्राची जमीन शासनाकडून पुणे मनपास मिळालेली आहे. त्यापैकी स.नं. 6 पैकी मालकी हक्काच्या वादातील क्षेत्र 1 हे 25 आर आणि झोपडपटटी क्षेत्र 01 हे 11 आर असे एकूण 02 हे 36 आर क्षेत्र पुणे मनपास वापरासाठी उपलब्ध नाही. मनपाकडे उपलब्ध असलेल्या जागेवर पुणे महानगपालिकेने ले-आउट तयार केला असून त्यामध्ये गुरांच्या गोठयासोबतच अन्य प्रयोजनासाठी जागा निश्चित केलेल्या आहेत. त्याचा तपशील पुढील प्रमाणे.

मुंढावा स.नं. 6 मधील क्षेत्र निश्चितीचा तपशील मोजणी व ताबेपावतीप्रमाणे क्षेत्र 22 हे. 29 आर

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र
1	कुंभार व्यवसायीकांचे स्थलांतर	2 हे. 85 आर
2	ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी	0 हे. 99.33 आर
3	कडबाकुट्टी	0 हे. 19.72 आर
4	रस्ते	4 हे. 30.10 आर
5	पाण्याची टाकी	00 हे 10 आर
6	गोठे	4 हे 02 आर
7	ओपन स्पेस (खुली जागा)	1 हे 93 आर
8	नाला	04 हे 03 आर
9	वादातील क्षेत्र	01 हे 25 आर
10	झोपडपटटी क्षेत्र	01 हे 11 आर
11	शिल्लक क्षेत्र	01 हे 51 आर
	एकुण	8 हे. 34.15 आर

मुंढवा स.नं.9ते 14 मधील क्षेत्र निश्चितीचा तपशील मोजणी व ताबापावतीप्रमाणे क्षेत्र 27 हे 87 आर

क्र	प्रयोजन	क्षेत्र	पैकी जागा वाटप	शिल्लक क्षेत्र
1	गुरांच्या गोठयासाठी	9 हे 67 आर	गोठयांसाठी 00 हे 22.50 आर इन्सिनेटर 00 हे 10आर घनकचरा व्यवस्थापन 2 हे 00 आर	7 हे 35.50
2	तांबट व्यवसायिक	2 हे 18 आर	-	2 हे 18 आर
3	चुनाभटटी	2 हे 00	जॅकवेल पंपिंगसाठी ०० हे 37.33 आर	01 हे 63.33 आर
4	कडबाकुटटी	00 हे 44 आर	-	00 हे 44 आर
5	जनावरांचा दवाखाना	00 हे 46 आर	-	00 हे 46 आर
6	वराहपालन	6 हे 00 आर	-	6 हे 00 आर

7	ओपन स्पेस (खुली जागा)	1 हे 62 आर	-	1 हे 62 आर
8	रोडसाठी	5 हे 50 आर	-	5 हे 50 आर
	एकूण	27 हे 87 आर	02 हे 69.83 आर	25 हे 18.83 आर

दिनांक 29/6/1992 रोजी गोठयांसाठी दिलेल्या जमिनीचा वापर सुरू न केल्याने शर्तभंगाची नोटीस देण्यात आली होती. सदर नोटीसीच्या अनुषंगाने दिनांक 5/8/1992 रोजी पुणे मनपाकडून खुलासा सादर करण्यात आलेला आहे.

दिनांक 5/7/1996 रोजी मा. जिल्हाधिकारी कार्यालयाकडून मे. शासनाकडे अहवाल सादर करण्यात आला आहे. सदर अहवालामध्ये मा. लोकलेखा समिती, मुंबई महाराष्ट्र शासन यांचे दिनांक 12/6/1996 च्या बैठकीमध्ये चर्चा झालेनुसार विषयांकित जागा पुणे मनपाकडे ठेवण्याचा निर्णय झाला असल्याचे तसेच सदर लोकलेखा समितीच्या निर्णयाच्या अनुषंगाने उक्त जमिनीची कागदपत्रे सादर करणे व जमिनीचा अकृषिक सारा शासनाकडे अदा करणे या बाबींची पुर्तता पुणे मनपाकडून करणेबाबत नमूद केले होते. मे. शासनाकडे अदा करावयाचे अकृषिक सारा रक्कम पुणे मनपाकडील सर्व मिळकतीची एकत्रितपणे शासनाकडे पुणे मनपाकडून जमा करण्यात येते. दिनांक 5/7/1996 रोजीच्या मा. जिल्हाधिकारी कार्यालयाकडून मे. शासनाकडे सादर करण्यात आलेल्या अहवालानुसार मे. शासनाकडे एकूण सारा रक्कम रू. 21,24,343/- इतकी भरावयाची होती. तदनंतर वाढीव सारा रक्कम रू. 42,48,686/- इतकी शासनाकडून कळविणेत आली. सदर रक्कम पुणे महानगर पालिकेने अर्थसंकल्पात तरतूद करून टप्याटप्याने भरली आहे. तसेच पुणे महानगरपालिकेकडून दिनांक 13/8/2001 रोजी मनपाच्या अन्य प्रयोजनाची म्हणजेच कुंभार व्यवसायिक पुनर्वसन, ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी करीता जागा, वराह पालन यांची माहिती सादर करणेत येवून जमिनीच्या केवळ गोठे वापराची अट शिथिल करणेबाबत विनंती करण्यात आली. पुणे मनपाच्या दिनांक 13/8/2001 च्या सादर केलेल्या माहितीच्या अनुषंगाने मा. अवर सचिव, महसूल व वन विभाग, महाराष्ट्र शासन यांच्या पत्रान्वये दिनांक 18/9/2001 रोजी माहितीसह उपस्थित राहणेबाबत कळविण्यात आले. त्यानुसार दिनांक 17/9/2001रोजी मा. उप सचिव महाराष्ट्र शासन यांना पत्र देवून पुणे मनपाच्या अन्य प्रयोजनासाठी मंजूरी मिळणेबाबत विनंती करण्यात आली आहे. पुणे मनपाच्या दिनांक 13/8/2001 च्या विनंतीच्या अनुषंगाने मा. जिल्हाधिकारी यांनी पत्र क्र. पमल/सीआर/25/2002 दिनांक 20/5/2002 अन्वये अहवाल मे. शासनाकडे आदेश होणेकामी सादर केला आहे. सदर प्रकरणी गोठयांसह अन्य विविध प्रयोजनासाठी शासनाची मान्यता मिळणेकामी सन 2003 पासून सन 2013 पर्यंत मा. जिल्हाधिकारी पुणे व मे. महाराष्ट्र शासन यांचेकडे सातत्याने पुणे मनपाकडून विनंती करण्यात आली असून मा. जिल्हाधिकारी यांच्या दिनांक 20/5/2002 रोजीच्या अहवालावर मा. शासनाचे आदेश होणेबाबत मा. अवर सचिव महसूल व वन विभाग यांचेकडे पुन:श्च दिनांक 15/10/2013 रोजी कळविण्यात आले आहे. तदनंतर सातत्याने पुणे मनपाकडून मा. जिल्हाधिकारी पुणे व मा. अवर सचिव, महसूल व वन विभाग, महाराष्ट्र शासन यांचेकडे पत्रव्यवहार करून उक्त जमिनीची गोठयांसाठीची अट शिथील करून अन्य प्रयोजनासाठी शासनाची मान्यता मिळणेकामी विनंती केलेली आहे. दिनांक 01/04/2017 रोजीच्या मा. जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या पत्राच्या अनुषंगाने अभिप्राय सादर करणेबाबत कळविणेत आले होते. त्यानुसार दिनांक 6/4/2017 रोजी पुणे महानगरपालिकेच्या जागा वापराच्या तपशिलासह सविस्तर अहवाल सादर करणेत येवून गुरांचे गोठयासाठीच म्हणून वापर करणेची अट शिथील करून या जागेचा वापर गुरांच्या गोठयासाह अन्य सार्वजनिक प्रयोजनासाठी करणेस पुणे महानगरपालिकेस मान्यता मिळणे आवश्यक असून सदर जागा पुणे मनपाकडून काढून घेवून नये अशी विनंती सातत्याने करण्यात आलेली आहे. अंतिमत: दिनांक 27/9/2018 रोजी मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडून याच आशयाचा प्रस्ताव

वरिष्ठ स्तरावर देण्यात आलेला आहे.मौजे मुंढवा येथील स.नं. 6 व 9 ते 14/2 सदरी अनुक्रमे 23 हे 04 आर व 35 हे 53 आर इतके क्षेत्र असलेली जमीन पुणे मनपाच्या प्रत्यक्ष ताब्यात अनुक्रमे स.नं. 6 मध्ये 19 हे 23 आर व स.नं. 9 ते 14/2 मध्ये 27 हे 87 आर याप्रमाणे एकूण 47 हे 01 आर इतकेच क्षेत्र वापरास उपलब्ध आहे. या जागेवर पुणे शहरातील गोठंयांचे स्थलांतर करणेची व्यापक मोहिम पुणे महानगरपालिका स्तरावरून सुरू आहे. पुणे शहराची वाढणारी लोकसंख्या, वाढता विस्तार व सार्वजनिक सुविधांसाठी जागेची वाढती गरज या बाबी विचारात घेता सदयास्थितील पुणे मनपाच्या ताब्यातील क्षेत्र पुणे मनपास अपुरे पडत आहे.

पुणे महानगरपालिकेच्या मुख्य सभेच्या मान्यतेनुसार केलेल्या स.नं. 6 च्या ले-आऊट मध्ये पुणे महानगरपालिकेचे कुंभार व्यवसायिक (क्षेत्र 2 हे 85 आर) ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी (01 हे 00 आर) पाण्याची टाकी (क्षेत्र 10 आर) व कडबा कुटटी (क्षेत्र 1 आर) असे एकूण 3 हे 96 आर क्षेत्र गोठयाच्या व्यतिरिक्त प्रयोजनासाठी उपयोगात आणले आहे. ले-आऊटच्या अनुषंगाने रस्ते (क्षेत्र 4 हे 30 आर) व ओपन स्पेस नाला (क्षेत्र 4 हे 3 आर) मालकी हक्काच्या वादातील (क्षेत्र 1 हे 25 आर) झोपडपटटीने अतिक्रमीत क्षेत्र 01 हे 11 आर असे एकूण 6 हे 39 आर क्षेत्र गोठयांसाठी उपयोगात आणता येत नाही. तसेच, पुणे महानगरपालिकेच्या मा. मुख्य सभेच्या मान्यतेनुसार केलेल्या स.नं. 9 ते 14/2 च्या ले-आउटच्या मध्ये गोठयाव्यतिरिक्तच्या अन्य प्रयोजनासाठी तांबट व्यवसायिक क्षेत्र 2 हे 18 आर चुनाभटटी क्षेत्र 02 हे 00 आर कडबाबुटी क्षेत्र 00 हे 44 आर, जनावरांचा दवाखाना क्षेत्र 00 हे 46 आर, वराह पालन क्षेत्र 06 हे 00 आर असे एकूण 11 हे 08 आर क्षेत्र निश्चित केले असले तरी मा. शासनाची परवानगी प्राप्त न झाल्यामुळे या जागा सदर कारणासाठी पुणे महानगरपालिकेने उपयोगात आणलेल्या नाहीत. तथापि, या ठिकाणी नागरी सुविधांची गरज लक्षात घेवून इन्सिनेरेटर क्षेत्र 00 हे 10 आर व बायोगॅस क्षेत्र 02 हे 00 आर ,जॅकवेल पंपिंग क्षेत्र 00 हे 37.33 आर असे एकूण 02 हे 47.33 आर इतके क्षेत्र अन्य प्रयोजनासाठी उपयोगात आणले आहे. त्यापैकी इन्सिनेरेटर बाबत न्यायालयिन बाब प्रलबित असल्यामुळे इन्सिनेरेटर वापर बंद आहे. त्याचप्रमाणे ले-आउटआवश्यतेनुसार ओपन स्पेस क्षेत्र 1 हे 62 आर व रस्त्यासाठी क्षेत्र 5 हे 50 आर असे एकूण 7 हे 12 आर क्षेत्र सार्वजनिक सुविधेच्या अनुषंगाने रिकामे ठेवले आहे. सबब पुणे मनपास दिलेल्या जगेचा वापर गोठयासाठीच करावयाचा या शर्तीच्या अनुषंगाने पुणे महानगरपालिकेने स.नं. 6 व 9ते 14 येथील एकूण 58 हे 57 आर क्षेत्रापैकी पुणे महानगरपालिकेस प्रत्यक्ष प्राप्त झालेल्या एकूण 50 हे 16 आर जागेपैकी सर्वाधिक क्षेत्र हे गुरांचे गोठे व्यवसाय धारकांसाठीच वापरात आणले आहे. श्री. निलेश गौड यांचेमार्फत दाखल मा. उच्च न्यायालयामधील जनहित याचिकेची प्रत पुणे महानरपालिकेस प्राप्त झाल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे सदर जनहित याचिके प्रकरणी मा. उच्च न्यायालयामध्ये पुणे महानगरपालिकेस म्हणणे सादर करता आलेले नाही. दिनांक 27/8/2019 सुनावणीचे वेळी देखील याचिकेची प्रत उपलब्ध झालेली नाही. याचिकेची प्रत मा. उच्च न्यायालयामधून उपलब्ध करून घेण्यात येत आहे. याचिकेची प्रत उपलब्ध झाल्यानंतर याचिकेतधील मुदेनिहाय माहिती सादर करता येणे शक्य होईल. त्यामुळे मुददेनिहाय माहिती देणेसाठी पुणे महानगरपालिकेस दोन महिन्याची मुदत मिळणेबाबत नमूद केले आहे.

प्रस्तुत प्रकरणी उपविभागीय अधिकारी पुणे यांनी सादर केलेला अहवाल, पुणे महानगरपालिका यांनी सादर केलेले लेखी म्हणणे तसेच या कार्यालयाकडील उपलब्ध नस्ती यांचे अवलोकन केले असता, पुढील प्रमाणे वस्तुस्थिती दिसून येते.

- मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर येथील जमीन स.नं. 6 व 9 ते 14/2 क्षेत्र अनुक्रमे 23 हे. 04 आर व 36 हे. 42 आर या जमिनीचा मा. विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडील पत्र क्र.Rev/II/LND/U/1176, दिनांक 3/10/1983 चे अनुषंगाने या कार्यालयाकडील आदेश दिनांक

9/11/1983 व दिनांक 3/1/1984 अन्वये पुणे महानगरपालिकेला गुरांचे गोठयांकरीता (कॅटल शेड) विशिष्ट अटी / शर्तींवर आगाऊ ताबा देणेचा आदेश निर्गत करणेत आला आहे.

- तद्नंतर शासनाकडील ज्ञापन क्र. 3483/42436-सीआर 2136/2/5, दिनांक 4/7/1985 अन्वये वरील जमीन प्रदानास शासनाने कब्जेहक्काची किंमत रूपये 14,64,250/- इतकी रक्कम व त्यावरील 8% दराने व्याज घेणेचे व अन्य विशिष्ट शर्ती व अटींवर मंजुरी दिलेली आहे. त्यानुसार पुणे मनपाकडून व्याजाची रक्कम व कब्जेहक्काची रक्कम वसूल करणेत आलेली आहे.
- पुणे मनपास गुरांच्या गोठयाकरीता प्रदान करणेत आलेल्या उक्त जागेत शहरातील गोठे धारकांनी स्थलांतरीत होणेस नकार दिलेने व त्यामुळे जागेचा वापर सुरु न केलेने पुणे महानगरपालिकेस शर्तभंगाखाली कारणे दाखवा नोटीस बजविणेत येवून, तद्नंतर सदर जागा पुणे मनपाकडून काढून घेणेबाबतचा प्रस्ताव इकडील पत्र क्र.पमल/1392/1989, दिनांक 31/12/1993 अन्वये शासनास सादर करणेत आला होता.
- त्यानुसार शासनाकडील दिनांक 5/7/1996 रोजीचे पत्रान्वये सदर जमीन मनपास ज्या कारणास्तव दिलेली आहे त्या कारणास्तव वापर करावयाचा नसलेस, **सदर जागेचा वापर अन्य कारणास्तव मनपाकडे राहु द्यावयाची अगर कसे याबाबत प्रस्ताव सादर करणेस कळविणेत आले होते.** तद्नुसार विषयांकीत जमिनीची अन्य सार्वजनिक प्रयोजनासाठी पुणे मनपास आवश्यकता आहे अगर कसे? याबाबत या कार्यालयाकडून विचारणा केली असता, अतिरीक्त आयुक्त, पुणे महानगरपालिका यांनी त्यांचेकडील क्र.एलईओ/2789, दिनांक 13/8/2001 अन्वये या कार्यालयास अहवाल सादर केला होता. तदनुसार या कार्यालयाकडून पत्र क्र. पमल/सीआर/25/2002 दिनांक 20/5/2002 अन्वये आपलेकडे अहवाल सादर करणेत आला होता.
- **उक्त नमुद केलेनुसार पुणे मनपास विषयांकीत जागेची अन्य प्रयोजनासाठी आवश्यकता असलेने, त्याबाबत शासन स्तरावर योग्यते आदेश होणेकामी या कार्यालयाकडून क्र.पमल/सीआर/25/2002, दिनांक 20/5/2002 अन्वये अहवाल सादर करणेत आला आहे. तद्नंतर या कार्यालयाकडून पत्र क्र.पमल/कावि/1203/2013, दिनांक 15/10/2013 अन्वये दिनांक 20/5/2002 रोजी सादर केलेल्या अहवालाचा संदर्भ व अहवालाची प्रत सोबत जोडून आपणास अहवाल सादर करणेत आला आहे. तद्नंतर या कार्यालयाकडील पत्र क्र. पमल/कावि/1203/2013 दि. 15/10/2013,पमल/कावि/437/2017 दि. 17/04/2017 व क्र.पमल/कावि/1633/2017 दि. 16/11/2017 अन्वये वेळोवेळी अहवाल सादर करणेत आले आहेत. तसेच क्र. पमल/कावि/1003/2018 दि. 23/07/2018 व क्र. पमल/कावि/1540/2018 दि. 12/10/2018 अन्वये मा. विभागीय आयुक्त पुणे यांचे मार्फत अहवाल सादर करणेत आलेले आहेत.**
- यानुसार पुणे मनपास ज्या प्रयोजनासाठी विषयांकीत जागा मंजुर केली होती त्या प्रयोजनाव्यतीरीक्त अन्य प्रयोजनासाठी जागेचा वापर करणेस परवानगी मिळणेबाबचा प्रस्ताव आजरोजी निर्णयास्तव शासन स्तरावर प्रलंबित आहेत.

त्याचप्रमाणे कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांनी दिनांक 13/10/2015 रोजीचे पत्रान्वये मौजे मुंढवा ता.पुणेशहर येथील स.नं. 9 ते 14 मधील जमीन **शासकीय कार्यालयांच्या इमारती बांधण्यासाठी (नवीन प्रशासकीय इमारत)** सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे वर्ग करणेची विनंती केली आहे. **तद्नुसार पुणे महानगरपालिकेकडून स.नं. 9 ते 14/2**

मधील 35 हे 53 आर जागा काढून घेवून, सदर जागा सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे वर्ग करणेकामी प्रस्ताव मा.विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडे या कार्यालयाकडील पत्र क्र. पमल/कावि/१२६४/२०१५ दि. ०६/११/२०१५ अन्वये आपलेकडे सादर करणेकामी पाठविणेत आला आहे.

- तसेच **प्रादेशिक अधिकारी क्र. 2, मओविम, पुणे** यांनी या कार्यालयात पत्र सादर करून विषयांकीत जागा आयटी पार्क करीता उपलब्ध करून घेण्यास हरकत नसलेचे या कार्यालयास कळविलेनुसार **महाराष्ट्र औद्योगीक विकास महामंडळ यांना देखील विषयांकीत जागा आयटी पार्क साठी देणेबाबतचा अहवाल क्र.पमल/कावि/300/2016, दि.4/4/2016, व क्र.पमल/कावि/746/ 2016 दि. 9/9/2016 अन्वये सादर करणेत आला आहे.**
- **तदनंतर या कार्यालयाकडील दिनांक 16/11/2017 अन्वये आपणास अहवाल सादर करून "स. नं. 9 ते 14/2 मध्ये पुणे मनपाने प्रस्तावित केलेल्या प्रयोजनांकरीता काही जागेचा वापर करणेस शासन स्तरावरुन परवानगी देणेत येऊन, स. नं. 9 ते 14 मधील महानगरपालिकेस प्रदान केलेले काही क्षेत्र त्यांचेकडुन काढुन घेऊन सदर जागा पुणे शहरातील शासकीय कार्यालयाचे इमारतीकरीता व शासकीय निवासस्थानांकरीता तसेच महाराष्ट्र राज्य औद्योगिक महामंडळ (MIDC) यांना देणेबाबत पुढील आदेश होणेकामी विनंती केली आहे."**

पुणे मनपास विषयांकीत जागेची अन्य प्रयोजनासाठी आवश्यकता असलेने, त्याबाबत शासनस्तरावर योग्यते आदेश होणेकामी यापूर्वी या कार्यालयाकडून क्र.पमल/सीआर/25/2002, दिनांक 20/5/2002 अन्वये स.नं. 6 व 9 ते 14/2 मधील पुणे मनापाचे वापरात असलेल्या प्रयोजन निहाय जागेचा तपशिल व प्रस्तावित प्रयोजनांसाठी आवश्यक असलेल्या जागेचा तपशिल पुढीलप्रमाणे सादर करणेत आला होता.

स.नं. 6 मधील एकुण 23 हे. 04 आर पैकी पुणे मनपाच्या वापरात असलेले क्षेत्र.

(ताबेपावती व मोजणीनुसार 22 हे. 29 आर)

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	कुंभार व्यवसायीकांचे स्थलांतर	2 हे. 85 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
2	ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी	0 हे. 99.33 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
3	कडबाकुट्टी	0 हे. 19.72 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
4	रस्ते	4 हे. 30.10 आर	-
	एकुण	**8 हे. 34.15 आर**	

स.नं. 6 मधील ताबा पावती व मोजणीनुसार एकुण 22 हे. 29 आर पैकी वर नमुद 8 हे. 34.15 आर क्षेत्र वजा जाता उर्वरीत क्षेत्रात प्रस्तावित केलेली प्रयोजने.

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	गुरांचे गोठे	4 हे. 02.30 आर	मंजुर प्रयोजन
2	गुरांचे गोठे (वादातील क्षेत्र)	1 हे. 25.30 आर	मंजुर प्रयोजन

3	गुरांचे गोठे (स्लम खालील क्षेत्र)	1 हे. 11.41 आर	मंजुर प्रयोजन
4	महाराष्ट्र राज्य विद्युत मंडळ	1 हे. 11.05 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
5	महानगरपालिकेची शाळा	0 हे. 23 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
6	अग्निशामक केंद्र	0 हे. 25 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
7	खुली जागा	1 हे. 93.04 आर	-
8	नाला	4 हे. 03 आर	-
	एकुण	**13 हे. 94.10 आर**	

स.नं. 9 ते 14/2 मधील एकुण 35 हे. 53 आर पैकी पुणे मनपाच्या वापरात असलेले क्षेत्र (ताबेपावती व मोजणीनुसार 27 हे. 87 आर)

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	वराह पालन	6 हे. 00 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
2	खुली जागा	1 हे.62 आर	-
3	रस्ते	5 हे.50 आर	-
	एकुण	**13 हे. 12 आर**	

स.नं. 9 ते 14/2 मधील ताबा पावती व मोजणीनुसार एकुण 27 हे. 87 आर पैकी वर नमुद 13 हे. 12 आर क्षेत्र वजा जाता उर्वरीत क्षेत्रात प्रस्तावित केलेली प्रयोजने.

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	गुरांचे गोठे	9 हे. 67 आर	मंजुर प्रयोजन
2	तांबट व्यवसायीकांचे पुनर्वसन	2 हे. 18 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
3	चुनाभट्टी पुनर्वसन	2 हे. 00 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
4	कडबाकुट्टी	0 हे. 44 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
5	जनावरांचे हॉस्पिटल	0 हे. 46 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
	एकुण	**14 हे. 75 आर**	

प्रस्तुत प्रकरणी वर नमुद केलेप्रमाणे वस्तुस्थिती असून, मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी जनहित याचीका क्र.१८९/२०१५ मध्ये दिनांक ०३/०५/२०१९ रोजी पारीत केलेल्या आदेशात, वादी यांनी दाखल केलेली याचीका ही जिल्हाधिकारी पुणे यांना उद्देशुन विनंती अर्ज केला आहे असे समजून तसेच पुणे मनपा यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेची संधी देऊन जिल्हाधिकारी यांनी उचीत निर्णय घ्यावा असे आदेश पारीत केले आहेत. तद्नुसार या कार्यालयाकडून पुणे महानगरपालिका, पुणे यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेची संधी देणेत आली असून, त्यांनी त्यांचे लेखी म्हणणे दाखल केलेले आहे. तसेच प्रकरणी उपविभागीय अधिकारी पुणे यांचेकडून दावा मिळकतीच्या सद्यस्थितीबाबतचा अहवाल सादर करणेस कळविलेनुसार, उपविभागीय अधिकारी पुणे यांनी त्यांचेकडील अहवाल सादर केलेला आहे.

तसेच मा.उच्च न्यायालय मुंबई यांनी दिनांक ०३/०५/२०१९ रोजीच्या आदेशान्वये पुणे महानगरपालिका,पुणे यांचेकडील म्हणणे घेवून जिल्हाधिकारी पुणे यांनी योग्य ते आदेश पारीत करणेबाबत निर्देश

दिले आहेत. तथापी विषयांकीत मिळकत शासनाने पुणे महानगरपालिका, पुणे यांना प्रदान केलेली असून, पुणे मनपा यांनी केलेल्या शर्तभंगाबाबत तसेच मंजुर प्रयोजनांव्यतीरीक्त इतर प्रयोजनांकरीता परवानगी मिळणेबाबत पुणे मनपा यांनी केलेल्या विनंतीनुसार योग्य ते आदेश होणेकामी या कार्यालयाकडून अलहीदा आपणाकडे अहवाल सादर करणेत आलेले आहेत. त्याचप्रमाणे पुणे मनपा कडून विषयांकीत जमीन काढून घेवून, सदर जागेवर नवीन प्रशासकीय इमारत बांधण्यासाठी सदर जागा सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे वर्ग करणेबाबत तसेच सदर जागेवर आयटी पार्क करणेकरीता सदर जागा महाराष्ट्र औद्योगीक विकास महामंडळ यांचेकडे वर्ग करणेबाबत असे वेगवेगळे प्रस्ताव देखील आपलेकडे सादर करणेत आले असून, त्याबाबत आपलेकडून अद्यापी कोणतेही आदेश प्राप्त झालेले नाहीत. त्यामुळे प्रकरणी अंतीम निर्णय शासनस्तरावर होणे आवश्यक आहे.

सबब मौजे मुंढवा ता.पुणेशहर येथील जमीन स.नं. ६ व ९ ते १४/२ मधील पुणे मनपास प्रदान केलेल्या जमिनीबाबत वर नमुद केलेप्रमाणे यापुर्वी आपलेकडे सादर करणेत आलेल्या अहवालांचे अनुषंगाने तसेच मा.उच्च न्यायालय मुंबई यांचेकडील दिनांक ०३/०५/२०१९ रोजीचे आदेशाचे अनुषंगाने आपलेकडून पुढील योग्य ते आदेश होणेकामी सदर अहवाल पुढील आवश्यक त्या कार्यवाहीस्तव सविनय सादर करणेत येत आहे.

आपली विश्वासू.

(डॉ.जयश्री कटारे)
निवासी उपजिल्हाधिकारी
जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे

मा.जिल्हाधिकारी सो.
यांचे मान्यतेने

१. प्रत:- मा. सरकारी अभियोक्ता, उच्च न्यायालय मुंबई, यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
२. मा.आयुक्त, पुणे महानगरपालिका पुणे, यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
३. श्री. निलेश शैलेश गौड, रा. स.नं.94,सर्वोदय कॉलनी मुंढवा, पुणे 36 यांना माहितीसाठी रवाना.

(8)

(9)

महाराष्ट्र शासन

क्र .पीएमसी-३०१४/ प्र.क्र.१६ /नवि-२२
नगर विकास विभाग,
मंत्रालय ,मुंबई – ४०० ०३२
दिनांक : ३ मे, २०१४

प्रति,
आयुक्त ,
पुणे महानगरपालिका,
पुणे.

विषय :- मे. सारा ट्रेडर्स प्रा.लि. यांनी प्रस्तावित केलेल्या प्राण्यांचे सांगाड्याचे इंन्सिरेशन करण्याच्या प्रस्तावाला अनुमती देण्याबाबत.

संदर्भ :- आपले पत्र क्र : मआ/ आरोग्य/६११३, दिनांक २.१.२०१४

महोदय,

उपरोक्त विषयावरील संदर्भाधीन पत्रान्वये, पुणे शहरातील मृत प्राण्यांची विल्हेवाट लावण्यासाठीचा, प्राण्यांच्या सांगाडयाचे इंन्सिनरेशन प्रकल्प नदीकाठापासून ३०० मीटरच्या आत असल्याने, विशेष बाब म्हणून नदी पुर्नविलोकन समितीच्या मान्यतेसाठी प्रस्ताव पर्यावरण विभागास सादर करण्यात आला होता. सदर प्रस्तावाबावत पर्यावरण विभागाने नोंदविलेल्या अभिप्रायावरुन खालील बाबी स्पष्ट होतात :-

- सदर प्रकल्प महाराष्ट्र पोल्यूशन कन्ट्रोल बोर्ड (MPCB) यांचेकडून आवश्यक परवानगी (Consent to establish) न घेता उभारण्यात आलेला आहे.
- पुणे महानगरपालिकेने दिनांक ३०/१०/२०१३ च्या पत्रान्वये सदर प्रकल्पास प्रस्तावित ठिकाणी मान्यता न दिल्यास ते डिसमेंटल करुन इतरत्र हलविण्यात येईल, असे शासनास कळविले आहे.
- मा. उच्च न्यायालयात जनहित याचिका क्र.१३६/२०१२ दाखल झालेली आहे. शिवाय एक दुसरी याचिका क्र.५६८४/२०१३ यामध्ये मा. उच्च न्यायालयाने दिनांक ११/७/२०१३ रोजी न्यायालयाच्या परवानगीशिवाय हा प्रकल्प चालू करुन नये असे आदेश पुणे महानगरपालिकेला दिले आहेत.
- सदर प्रकल्प शासन निर्णयातील अटींची पूर्तता करीत नसल्याने विशेष बाब म्हणून मान्य करता येणार नाही.

Dr. Wagh
आरोग्य प्रमुख
पुणे महानगरपालिका

सदरची माहिती केंद्रीय माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ अंतर्गत पुणे महानगरपालिकेच्या आरोग्य खात्याकडून देण्यात आलेली आहे.

उपरोक्त मुद्दे विचारात घेता, आपल्या दिनांक ३१.१०.२०१३ च्या पत्रात नमूद केल्याप्रमाणे, सदर प्रकल्प इतरत्र यथोचित जागेवर हलविण्याचा विचार करणे योग्य होईल. तरी, या प्रकरणी आपल्या दिनांक ३१.१०.२०१३ च्या पत्रात नमुद केल्याप्रमाणे सदर प्रकल्प इतरत्र यथोचित जागेवर हालविण्याची कार्यवाही करावी.

२. प्रस्तुत प्रकरणी, पर्यावरण विभागाने नोंदविलेल्या अभिप्रायावरुन महानगरपालिकेने शासनास संपुर्ण माहिती सादर केली नसल्याचे दिसून येते. त्याअनुषंगाने आपणांस कळविण्यात येते की, यापुढे अशा प्रकरणी विशेष काळजी घेण्यात यावी, ही विनंती.

आपला,
(म.कि.सहाणे)
महापालिका आयुक्त

महापालिका आयुक्त कार्यालय
आवक क्र. एच. आय:९१९९६
दिनांक १९/५/२०१४

जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे
(महसुल शाखा)-४११००१

Ph. No. ०२०-२६११४८०४
E-mailil Id-mahsulpune@gmail.com

क्र.पमल/कावि/११७१/२०१९
पुणे-१ दि.-२६/१२/२०१९

प्रति,

मा. कार्यासन अधिकारी,
महसूल व वन विभाग,ज-५, मंत्रालय मुंबई

विषय :- मा. उच्च न्यायालय मुंबई यांचेकडील जनहित याचिका क्र. १८९/२०१५ मधील दिनांक ३/५/२०१९ रोजीचा आदेश.
मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर येथील स.नं. ६ व ९ ते १४ येथील गुऱ्यांचे गोठयाकरीता पुणे मनपास प्रदान केलेल्या जमिनीबाबत.
निलेश एस.गौड
विरूध्द
महाराष्ट्र शासन

संदर्भ :- मा. उच्च न्यायालय मुंबई यांचेकडील जनहित याचिका क्र. १८९/२०१५ दि.३/५/२०१९ रोजीचा आदेश.

महोदय,

उपरोक्त संदर्भिय विषयास अनुसरून सादर करणेत येते की, मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर येथील जमीन स.नं. 6 व 9 ते 14/2 क्षेत्र अनुक्रमे 23 हे. 04 आर व 36 हे. 42 आर ही जमीन शासनाकडील ज्ञापन क्र. 3483/42436-सीआर 2136/2/5, दिनांक 4/7/1985 अन्वये पुणे महानगरपालिकेला गुरांचे गोठयांकरीता (कॅटल शेड) विशिष्ट अटी / शर्तींवर प्रदान करणेत आलेली होती. परंतू पुणे महानगरपालिकेला ज्या प्रयोजनासाठी जागा प्रदान करणेत आलेली होती त्या प्रयोजनासाठी पुणे महानगरपालिकेने सदर जमीनीचा वापर मुदतीत केला नसलेने व सदर जागेचा वापर इतर प्रयोजनासाठी करणेबाबत पुणे महानगरपालिकेने ठराव संमत केला असले कारणाने याचिकाकर्ता श्री. निलेश एस.गौड यांनी शासनाविरूध्द उक्त जनहित याचिका दाखल केली आहे.

सदर जनहित याचिकेच्या अनुषंगाने मा. उच्च न्यायालयाने दिनांक 3/5/2019 रोजी निर्णय पारीत केला असून सदर आदेशान्वये जिल्हाधिकारी पुणे यांना सदरची याचिका ही जिल्हाधिकारी यांना उददेशून विनंती अर्ज केला आहे असे समजून तसेच पुणे महानगरपालिका यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेची संधी देऊन उचित निर्णय घेणेबाबत निर्देश दिलेले आहे. तसेच असे नमुद केले आहे की, चौकशी अंती पुणे महानगरपालिका यांनी प्रदान आदेशतील अटी शर्तीचा भंग केला आहे असे निष्पन्न झाल्यास जिल्हाधिकारी पुणे यांनी त्या अनुषंगाने उचित निर्णय घ्यावा तसेच सदर आदेशानुसार कार्यवाही करून अनुपालन अहवाल आदेशाच्या दिनांकापासून 3 महिन्याच्या आत सादर करावा असे मा. उच्च् न्यायालय मुंबई यांनी आदेशामध्ये निर्देश दिलेले आहेत. मा.उच्च न्यायालय मुंबई यांनी दिनांक 3/5/2019 रोजी दिलेल्या आदेशातील निर्देशानुसार पुणे महानगरपालिकेस नोटीस काढून दिनांक 27/8/2019 व दिनांक 3/9/2019 अन्वये सुनावणी घेणेत आली.

सदर सुनावणी दरम्यान पुणे महानगरपालिका यांनी त्यांचेकडील पत्र क्र. मआ/माव्य/3896 दिनांक 3/9/2019 रोजी या कार्यालयाकडे लेखी म्हणणे सादर केले आहे. तसेच, प्रकरणी उपविभागीय अधिकारी पुणे यांनी त्यांचेकडील पत्र क्र. जमीन/कावि/1904/2019 दिनांक 19/9/2019 अन्वये स्थळपाहणी करून वस्तुस्थिती दर्शक चौकशी अहवाल सादर केला असून तो पुढील प्रमाणे आहे.

मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर जि.पुणे येथील स.नं. 6 यासी क्षेत्र 23 हे 04 आर एवढे आहे. सदर मिळकतीचा पंचनामा केला असून त्यांची चर्तुसिमा खालील प्रमाणे आहे.

पुर्वेस –स.नं 9 ते 14 ची हदद
दक्षिणेस – मुंढवा मांजरी रस्ता व स.नं. 7 ची हदद
पश्चिमेस – स.नं. 5 ची हदद
उत्तरेस – नदी

वरील प्रमाणे चर्तुसिमा असून सदर जमीनीपैकी २१ हे ५० आर क्षेत्र पुणे महानगरपालिका यांचे नावे दाखल आहे. तसेच सदर क्षेत्रामध्ये कुंभार व्यवसायिक, ब्ल्यु क्रॉस सो. तर्फे कुत्र्याचे उपचाराकरीता हॉस्पीटल, कडबाकुटी केंद्र, गुरांचे गोठे, नाला, सप्तश्रृंगी माता मंदीर, पी.एम.पी.एम.एल. बसस्थानक, बौध्द विहार, खंडोबा मंदिर, महादेव मंदिर, दोन पत्राशेड,स्वामी समर्थ मंदीर, अंदाजे १० झोपडया व उर्वरित क्षेत्रामध्ये अंतर्गत रस्ते व पड जमीन आहे. सदर प्रमाणे जागेवर वस्तुस्थिती आहे.

मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर जि.पुणे येथील स.नं. 9 ते 14 यासी क्षेत्र 35 हे 53 आर असून सदर मिळकतीस पुणे महानगरपालिका यांचे नाव दाखल आहे. सदर मिळकतीचा पंचनामा केला असून त्यांची चर्तुसिमा खालील प्रमाणे आहे.

पुर्वेस – स.नं. 12
दक्षिणेस – स.नं. 9 ते 14 हिस्सा क्र. 61 ते 70
पश्चिमेस – स.नं.9 ते 14 हिस्सा क्र. 4 ते 53
उत्तरेस – मुळा-मुठा नदी

वरील प्रमाणे चर्तुसिमा असुन सदर जमीनीमध्ये पुणे मनपाचे मुंढवा जॅकवेल ४ गुरांचे गोठे १ मोठे पत्राशेड तसेच जागेच्या मध्यभागी अंतर्गत रस्त्यालगत पुणे मनपाचे मृत प्राण्यांचे इन्सिनेटंर असून सदर इमारत आज रोजी बंद अवस्थेत आहे. तसेच, सदर जमीनीमध्ये विविध प्रकारची छोटी-मोठी झाडे आहेत व उर्वरित जमीन खडकाळ व पड आहे. सदर प्रमाणे जागेवर वस्तुस्थिती आहे.

मा. जिल्हाधिकारी सो पुणे, महसूल शाखा यांचेकडील आदेश क. पीआरएल/१३२८/I पुणे -1, दिनांक 9/11/1983 रोजीच्या आदेशान्वये मौजे मुंढवा ता.पुणेशहर येथील जमीन स.नं. 6 क्षेत्र 23 हे 04 आर व स.नं. 9 ते 14/2 क्षेत्र 36 हे 42 आर ही जमीन पुणे महानगरपालिका कॅटलशेड करीता प्रदान करणेत आलेली आहे. त्यानुसार त्यांची गावदप्तरी फेरफार क्र. 4200 नुसार नोंद होवून स.नं. 6 व स.नं. 9 ते 14/2/2 मिळकतीच्या 7/12 सदरी पुणे महानगरपालिकेचे नाव दाखल झालेले आहे. पुणे महानगरपालिकेने त्यास प्रदान केलेल्या जमीनीचा गुरांचे गोठयाकरीता अंदाजे 6 हे 49.00 आर जागेवर वापर केलेला दिसून येत आहे. व इतर कारणांसाठी अंदाजे 26 हे 53 आर जागेवर वापर केलेला दिसून येत आहे. असे अहवालात नमूद केले आहे.

त्याचप्रमाणे दिनांक 03/09/2019 रोजीचे सुनावणी दरम्यान पुणे महानगरपालिकेतर्फे मालमत्ता व व्यवस्थापन विभागाकडील प्रतिनिधी उपस्थित होते. त्यांनी खालील प्रमाणे म्हणणे सादर केलेले आहे.

मौजे मुंढवा स.नं. 6 व 9 ते 14 येथील 58 हे 57 आर जागा शासनाने सन 1983 मध्ये पुणे महानगरपालिकेस जनावरांचे गोठयाचे स्थलांतरणासाठी कब्जेहक्काची रक्कम भरून पुणे महानगरपालिकेस दिलेली आहे. सदर जागेच्या 7/12 सदरी पुणे महानगरपालिकेची नोंद आहे. तथापि, स.नं.6 मध्ये 22 हे 29 आर व स.नं. 9 ते 14/2 मध्ये 27 हे 87 आर अशा प्रकारे एकूण 50 हे 16 आर क्षेत्राची जमीन शासनाकडून पुणे मनपास मिळालेली आहे. त्यापैकी स.नं. 6 पैकी मालकी हक्काच्या वादातील क्षेत्र 1 हे 25 आर आणि झोपडपटटी क्षेत्र 01 हे 11 आर असे एकूण 02 हे 36 आर क्षेत्र पुणे मनपास वापरासाठी उपलब्ध नाही. मनपाकडे उपलब्ध असलेल्या जागेवर पुणे महानगपालिकेने ले-आउट तयार केला असून त्यामध्ये गुरांच्या गोठयासोबतच अन्य प्रयोजनासाठी जागा निश्चित केलेल्या आहेत. त्याचा तपशील पुढील प्रमाणे.

मुंढावा स.नं. 6 मधील क्षेत्र निश्चितीचा तपशील मोजणी व ताबेपावतीप्रमाणे क्षेत्र 22 हे. 29 आर

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र
1	कुंभार व्यवसायीकांचे स्थलांतर	2 हे. 85 आर
2	ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी	0 हे. 99.33 आर
3	कडबाकुट्टी	0 हे. 19.72 आर
4	रस्ते	4 हे. 30.10 आर
5	पाण्याची टाकी	00 हे 10 आर
6	गोठे	4 हे 02 आर
7	ओपन स्पेस (खुली जागा)	1 हे 93 आर
8	नाला	04 हे 03 आर
9	वादातील क्षेत्र	01 हे 25 आर
10	झोपडपटटी क्षेत्र	01 हे 11 आर
11	शिल्लक क्षेत्र	01 हे 51 आर
	एकुण	8 हे. 34.15 आर

मुंढवा स.नं.9ते 14 मधील क्षेत्र निश्चितीचा तपशील मोजणी व ताबापावतीप्रमाणे क्षेत्र 27 हे 87 आर

क्र	प्रयोजन	क्षेत्र	पैकी जागा वाटप	शिल्लक क्षेत्र
1	गुरांच्या गोठयासाठी	9 हे 67 आर	गोठयांसाठी 00 हे 22.50 आर इन्सिनेटर 00 हे 10आर घनकचरा व्यवस्थापन 2 हे 00 आर	7 हे 35.50
2	तांबट व्यवसायिक	2 हे 18 आर	-	2 हे 18 आर
3	चुनाभटटी	2 हे 00	जॅकवेल पंपिंगसाठी ०० हे 37.33 आर	01 हे 63.33 आर
4	कडबाकुटटी	00 हे 44 आर	-	00 हे 44 आर
5	जनावरांचा दवाखाना	00 हे 46 आर	-	00 हे 46 आर
6	वराहपालन	6 हे 00 आर	-	6 हे 00 आर

7	ओपन स्पेस (खुली जागा)	1 हे 62 आर	-	1 हे 62 आर
8	रोडसाठी	5 हे 50 आर	-	5 हे 50 आर
	एकूण	27 हे 87 आर	02 हे 69.83 आर	25 हे 18.83 आर

दिनांक 29/6/1992 रोजी गोठयांसाठी दिलेल्या जमिनीचा वापर सुरू न केल्याने शर्तभंगाची नोटीस देण्यात आली होती. सदर नोटीसीच्या अनुषंगाने दिनांक 5/8/1992 रोजी पुणे मनपाकडून खुलासा सादर करण्यात आलेला आहे.

दिनांक 5/7/1996 रोजी मा. जिल्हाधिकारी कार्यालयाकडून मे. शासनाकडे अहवाल सादर करण्यात आला आहे. सदर अहवालामध्ये मा. लोकलेखा समिती, मुंबई महाराष्ट्र शासन यांचे दिनांक 12/6/1996 च्या बैठकीमध्ये चर्चा झालेनुसार विषयांकित जागा पुणे मनपाकडे ठेवण्याचा निर्णय झाला असल्याचे तसेच सदर लोकलेखा समितीच्या निर्णयाच्या अनुषंगाने उक्त जमिनीची कागदपत्रे सादर करणे व जमिनीचा अकृषिक सारा शासनाकडे अदा करणे या बाबींची पुर्तता पुणे मनपाकडून करणेबाबत नमूद केले होते. मे. शासनाकडे अदा करावयाचे अकृषिक सारा रक्कम पुणे मनपाकडील सर्व मिळकतीची एकत्रितपणे शासनाकडे पुणे मनपाकडून जमा करण्यात येते. दिनांक 5/7/1996 रोजीच्या मा. जिल्हाधिकारी कार्यालयाकडून मे. शासनाकडे सादर करण्यात आलेल्या अहवालानुसार मे. शासनाकडे एकूण सारा रक्कम रू. 21,24,343/- इतकी भरावयाची होती. तदनंतर वाढीव सारा रक्कम रू. 42,48,686/- इतकी शासनाकडून कळविणेत आली. सदर रक्कम पुणे महानगर पालिकेने अर्थसंकल्पात तरतूद करून टप्याटप्याने भरली आहे. तसेच पुणे महानगरपालिकेकडून दिनांक 13/8/2001 रोजी मनपाच्या अन्य प्रयोजनाची म्हणजेच कुंभार व्यवसायिक पुनर्वसन, ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी करीता जागा, वराह पालन यांची माहिती सादर करणेत येवून जमिनीच्या केवळ गोठे वापराची अट शिथिल करणेबाबत विनंती करण्यात आली. पुणे मनपाच्या दिनांक 13/8/2001 च्या सादर केलेल्या माहितीच्या अनुषंगाने मा. अवर सचिव, महसूल व वन विभाग, महाराष्ट्र शासन यांच्या पत्रान्वये दिनांक 18/9/2001 रोजी माहितीसह उपस्थित राहणेबाबत कळविण्यात आले. त्यानुसार दिनांक 17/9/2001रोजी मा. उप सचिव महाराष्ट्र शासन यांना पत्र देवून पुणे मनपाच्या अन्य प्रयोजनासाठी मंजूरी मिळणेबाबत विनंती करण्यात आली आहे. पुणे मनपाच्या दिनांक 13/8/2001 च्या विनंतीच्या अनुषंगाने मा. जिल्हाधिकारी यांनी पत्र क्र. पमल/सीआर/25/2002 दिनांक 20/5/2002 अन्वये अहवाल मे. शासनाकडे आदेश होणेकामी सादर केला आहे. सदर प्रकरणी गोठयांसह अन्य विविध प्रयोजनासाठी शासनाची मान्यता मिळणेकामी सन 2003 पासून सन 2013 पर्यंत मा. जिल्हाधिकारी पुणे व मे. महाराष्ट्र शासन यांचेकडे सातत्याने पुणे मनपाकडून विनंती करण्यात आली असून मा. जिल्हाधिकारी यांच्या दिनांक 20/5/2002 रोजीच्या अहवालावर मा. शासनाचे आदेश होणेबाबत मा. अवर सचिव महसूल व वन विभाग यांचेकडे पुन:श्च दिनांक 15/10/2013 रोजी कळविण्यात आले आहे. तदनंतर सातत्याने पुणे मनपाकडून मा. जिल्हाधिकारी पुणे व मा. अवर सचिव, महसूल व वन विभाग, महाराष्ट्र शासन यांचेकडे पत्रव्यवहार करून उक्त जमिनीची गोठयांसाठीची अट शिथील करून अन्य प्रयोजनासाठी शासनाची मान्यता मिळणेकामी विनंती केलेली आहे. दिनांक 01/04/2017 रोजीच्या मा. जिल्हाधिकारी कार्यालयाच्या पत्राच्या अनुषंगाने अभिप्राय सादर करणेबाबत कळविणेत आले होते. त्यानुसार दिनांक 6/4/2017 रोजी पुणे महानगरपालिकेच्या जागा वापराच्या तपशिलासह सविस्तर अहवाल सादर करणेत येवून गुरांचे गोठयासाठीच म्हणून वापर करणेची अट शिथील करून या जागेचा वापर गुरांच्या गोठयासाह अन्य सार्वजनिक प्रयोजनासाठी करणेस पुणे महानगरपालिकेस मान्यता मिळणे आवश्यक असून सदर जागा पुणे मनपाकडून काढून घेवून नये अशी विनंती सातत्याने करण्यात आलेली आहे. अंतिमत: दिनांक 27/9/2018 रोजी मा. जिल्हाधिकारी पुणे यांचेकडून याच आशयाचा प्रस्ताव

वरिष्ठ स्तरावर देण्यात आलेला आहे.मौजे मुंढवा येथील स.नं. 6 व 9 ते 14/2 सदरी अनुक्रमे 23 हे 04 आर व 35 हे 53 आर इतके क्षेत्र असलेली जमीन पुणे मनपाच्या प्रत्यक्ष ताब्यात अनुक्रमे स.नं. 6 मध्ये 19 हे 23 आर व स.नं. 9 ते 14/2 मध्ये 27 हे 87 आर याप्रमाणे एकूण 47 हे 01 आर इतकेच क्षेत्र वापरास उपलब्ध आहे. या जागेवर पुणे शहरातील गोठंयांचे स्थलांतर करणेची व्यापक मोहिम पुणे महानगरपालिका स्तरावरून सुरू आहे. पुणे शहराची वाढणारी लोकसंख्या, वाढता विस्तार व सार्वजनिक सुविधांसाठी जागेची वाढती गरज या बाबी विचारात घेता सदयास्थितील पुणे मनपाच्या ताब्यातील क्षेत्र पुणे मनपास अपुरे पडत आहे.

पुणे महानगरपालिकेच्या मुख्य सभेच्या मान्यतेनुसार केलेल्या स.नं. 6 च्या ले-आऊट मध्ये पुणे महानगरपालिकेचे कुंभार व्यवसायिक (क्षेत्र 2 हे 85 आर) ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी (01 हे 00 आर) पाण्याची टाकी (क्षेत्र 10 आर) व कडबा कुटटी (क्षेत्र 1 आर) असे एकूण 3 हे 96 आर क्षेत्र गोठयाच्या व्यतिरिक्त प्रयोजनासाठी उपयोगात आणले आहे. ले-आऊटच्या अनुषंगाने रस्ते (क्षेत्र 4 हे 30 आर) व ओपन स्पेस नाला (क्षेत्र 4 हे 3 आर) मालकी हक्काच्या वादातील (क्षेत्र 1 हे 25 आर) झोपडपटटीने अतिक्रमीत क्षेत्र 01 हे 11 आर असे एकूण 6 हे 39 आर क्षेत्र गोठयांसाठी उपयोगात आणता येत नाही. तसेच, पुणे महानगरपालिकेच्या मा. मुख्य सभेच्या मान्यतेनुसार केलेल्या स.नं. 9 ते 14/2 च्या ले-आउटच्या मध्ये गोठयाव्यतिरिक्तच्या अन्य प्रयोजनासाठी तांबट व्यवसायिक क्षेत्र 2 हे 18 आर चुनाभटटी क्षेत्र 02 हे 00 आर कडबाबुटी क्षेत्र 00 हे 44 आर, जनावरांचा दवाखाना क्षेत्र 00 हे 46 आर, वराह पालन क्षेत्र 06 हे 00 आर असे एकूण 11 हे 08 आर क्षेत्र निश्चित केले असले तरी मा. शासनाची परवानगी प्राप्त न झाल्यामुळे या जागा सदर कारणासाठी पुणे महानगरपालिकेने उपयोगात आणलेल्या नाहीत. तथापि, या ठिकाणी नागरी सुविधांची गरज लक्षात घेवून इन्सिनेरेटर क्षेत्र 00 हे 10 आर व बायोगॅस क्षेत्र 02 हे 00 आर ,जॅकवेल पंपिंग क्षेत्र 00 हे 37.33 आर असे एकूण 02 हे 47.33 आर इतके क्षेत्र अन्य प्रयोजनासाठी उपयोगात आणले आहे. त्यापैकी इन्सिनेरेटर बाबत न्यायालयिन बाब प्रलबित असल्यामुळे इन्सिनेरेटर वापर बंद आहे. त्याचप्रमाणे ले-आउटआवश्यतेनुसार ओपन स्पेस क्षेत्र 1 हे 62 आर व रस्त्यासाठी क्षेत्र 5 हे 50 आर असे एकूण 7 हे 12 आर क्षेत्र सार्वजनिक सुविधेच्या अनुषंगाने रिकामे ठेवले आहे. सबब पुणे मनपास दिलेल्या जगेचा वापर गोठयासाठीच करावयाचा या शर्तीच्या अनुषंगाने पुणे महानगरपालिकेने स.नं. 6 व 9ते 14 येथील एकूण 58 हे 57 आर क्षेत्रापैकी पुणे महानगरपालिकेस प्रत्यक्ष प्राप्त झालेल्या एकूण 50 हे 16 आर जागेपैकी सर्वाधिक क्षेत्र हे गुरांचे गोठे व्यवसाय धारकांसाठीच वापरात आणले आहे. श्री. निलेश गौड यांचेमार्फत दाखल मा. उच्च न्यायालयामधील जनहित याचिकेची प्रत पुणे महानरपालिकेस प्राप्त झाल्याचे दिसून येत नाही. त्यामुळे सदर जनहित याचिके प्रकरणी मा. उच्च न्यायालयामध्ये पुणे महानगरपालिकेस म्हणणे सादर करता आलेले नाही. दिनांक 27/8/2019 सुनावणीचे वेळी देखील याचिकेची प्रत उपलब्ध झालेली नाही. याचिकेची प्रत मा. उच्च न्यायालयामधून उपलब्ध करून घेण्यात येत आहे. याचिकेची प्रत उपलब्ध झाल्यानंतर याचिकेतधील मुदेनिहाय माहिती सादर करता येणे शक्य होईल. त्यामुळे मुददेनिहाय माहिती देणेसाठी पुणे महानगरपालिकेस दोन महिन्याची मुदत मिळणेबाबत नमूद केले आहे.

प्रस्तुत प्रकरणी उपविभागीय अधिकारी पुणे यांनी सादर केलेला अहवाल, पुणे महानगरपालिका यांनी सादर केलेले लेखी म्हणणे तसेच या कार्यालयाकडील उपलब्ध नस्ती यांचे अवलोकन केले असता, पुढील प्रमाणे वस्तुस्थिती दिसून येते.

- मौजे मुंढवा ता. पुणेशहर येथील जमीन स.नं. 6 व 9 ते 14/2 क्षेत्र अनुक्रमे 23 हे. 04 आर व 36 हे. 42 आर या जमिनीचा मा. विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडील पत्र क्र.Rev/II/LND/U/1176, दिनांक 3/10/1983 चे अनुषंगाने या कार्यालयाकडील आदेश दिनांक

9/11/1983 व दिनांक 3/1/1984 अन्वये पुणे महानगरपालिकेला गुरांचे गोठयांकरीता (कॅटल शेड) विशिष्ट अटी / शर्तींवर आगाऊ ताबा देणेचा आदेश निर्गत करणेत आला आहे.

- तद्नंतर शासनाकडील ज्ञापन क्र. 3483/42436-सीआर 2136/2/5, दिनांक 4/7/1985 अन्वये वरील जमीन प्रदानास शासनाने कब्जेहक्काची किंमत रूपये 14,64,250/- इतकी रक्कम व त्यावरील 8% दराने व्याज घेणेचे व अन्य विशिष्ट शर्ती व अटींवर मंजुरी दिलेली आहे. त्यानुसार पुणे मनपाकडून व्याजाची रक्कम व कब्जेहक्काची रक्कम वसूल करणेत आलेली आहे.
- पुणे मनपास गुरांच्या गोठयाकरीता प्रदान करणेत आलेल्या उक्त जागेत शहरातील गोठे धारकांनी स्थलांतरीत होणेस नकार दिलेने व त्यामुळे जागेचा वापर सुरु न केलेने पुणे महानगरपालिकेस शर्तभंगाखाली कारणे दाखवा नोटीस बजविणेत येवून, तद्नंतर सदर जागा पुणे मनपाकडून काढून घेणेबाबतचा प्रस्ताव इकडील पत्र क्र.पमल/1392/1989, दिनांक 31/12/1993 अन्वये शासनास सादर करणेत आला होता.
- त्यानुसार शासनाकडील दिनांक 5/7/1996 रोजीचे पत्रान्वये सदर जमीन मनपास ज्या कारणास्तव दिलेली आहे त्या कारणास्तव वापर करावयाचा नसलेस, **सदर जागेचा वापर अन्य कारणास्तव मनपाकडे राहु द्यावयाची अगर कसे याबाबत प्रस्ताव सादर करणेस कळविणेत आले होते.** तद्नुसार विषयांकीत जमिनीची अन्य सार्वजनिक प्रयोजनासाठी पुणे मनपास आवश्यकता आहे अगर कसे? याबाबत या कार्यालयाकडून विचारणा केली असता, अतिरीक्त आयुक्त, पुणे महानगरपालिका यांनी त्यांचेकडील क्र.एलईओ/2789, दिनांक 13/8/2001 अन्वये या कार्यालयास अहवाल सादर केला होता. तदनुसार या कार्यालयाकडून पत्र क्र. पमल/सीआर/25/2002 दिनांक 20/5/2002 अन्वये आपलेकडे अहवाल सादर करणेत आला होता.
- **उक्त नमुद केलेनुसार पुणे मनपास विषयांकीत जागेची अन्य प्रयोजनासाठी आवश्यकता असलेने, त्याबाबत शासन स्तरावर योग्यते आदेश होणेकामी या कार्यालयाकडून क्र.पमल/सीआर/25/2002, दिनांक 20/5/2002 अन्वये अहवाल सादर करणेत आला आहे. तद्नंतर या कार्यालयाकडून पत्र क्र.पमल/कावि/1203/2013, दिनांक 15/10/2013 अन्वये दिनांक 20/5/2002 रोजी सादर केलेल्या अहवालाचा संदर्भ व अहवालाची प्रत सोबत जोडून आपणास अहवाल सादर करणेत आला आहे. तद्नंतर या कार्यालयाकडील पत्र क्र. पमल/कावि/1203/2013 दि. 15/10/2013,पमल/कावि/437/2017 दि. 17/04/2017 व क्र.पमल/कावि/1633/2017 दि. 16/11/2017 अन्वये वेळोवेळी अहवाल सादर करणेत आले आहेत. तसेच क्र. पमल/कावि/1003/2018 दि. 23/07/2018 व क्र. पमल/कावि/1540/2018 दि. 12/10/2018 अन्वये मा. विभागीय आयुक्त पुणे यांचे मार्फत अहवाल सादर करणेत आलेले आहेत.**
- यानुसार पुणे मनपास ज्या प्रयोजनासाठी विषयांकीत जागा मंजुर केली होती त्या प्रयोजनाव्यतीरीक्त अन्य प्रयोजनासाठी जागेचा वापर करणेस परवानगी मिळणेबाबचा प्रस्ताव आजरोजी निर्णयास्तव शासन स्तरावर प्रलंबित आहेत.

त्याचप्रमाणे कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग, पुणे यांनी दिनांक 13/10/2015 रोजीचे पत्रान्वये मौजे मुंढवा ता.पुणेशहर येथील स.नं. 9 ते 14 मधील जमीन **शासकीय कार्यालयांच्या इमारती बांधण्यासाठी (नवीन प्रशासकीय इमारत)** सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे वर्ग करणेची विनंती केली आहे. **तद्नुसार पुणे महानगरपालिकेकडून स.नं. 9 ते 14/2**

मधील 35 हे 53 आर जागा काढून घेवून, सदर जागा सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे वर्ग करणेकामी प्रस्ताव मा.विभागीय आयुक्त, पुणे विभाग, पुणे यांचेकडे या कार्यालयाकडील पत्र क्र. पमल/कावि/१२६४/२०१५ दि. ०६/११/२०१५ अन्वये आपलेकडे सादर करणेकामी पाठविणेत आला आहे.

- तसेच **प्रादेशिक अधिकारी क्र. 2, मओविम, पुणे** यांनी या कार्यालयात पत्र सादर करून विषयांकीत जागा आयटी पार्क करीता उपलब्ध करून घेण्यास हरकत नसलेचे या कार्यालयास कळविलेनुसार **महाराष्ट्र औद्योगीक विकास महामंडळ यांना देखील विषयांकीत जागा आयटी पार्क साठी देणेबाबतचा अहवाल क्र.पमल/कावि/300/2016, दि.4/4/2016, व क्र.पमल/कावि/746/ 2016 दि. 9/9/2016 अन्वये सादर करणेत आला आहे.**
- **तदनंतर या कार्यालयाकडील दिनांक 16/11/2017 अन्वये आपणास अहवाल सादर करून "स. नं. 9 ते 14/2 मध्ये पुणे मनपाने प्रस्तावित केलेल्या प्रयोजनांकरीता काही जागेचा वापर करणेस शासन स्तरावरुन परवानगी देणेत येऊन, स. नं. 9 ते 14 मधील महानगरपालिकेस प्रदान केलेले काही क्षेत्र त्यांचेकडुन काढुन घेऊन सदर जागा पुणे शहरातील शासकीय कार्यालयाचे इमारतीकरीता व शासकीय निवासस्थानांकरीता तसेच महाराष्ट्र राज्य औद्योगिक महामंडळ (MIDC) यांना देणेबाबत पुढील आदेश होणेकामी विनंती केली आहे."**

पुणे मनपास विषयांकीत जागेची अन्य प्रयोजनासाठी आवश्यकता असलेने, त्याबाबत शासनस्तरावर योग्यते आदेश होणेकामी यापूर्वी या कार्यालयाकडून क्र.पमल/सीआर/25/2002, दिनांक 20/5/2002 अन्वये स.नं. 6 व 9 ते 14/2 मधील पुणे मनापाचे वापरात असलेल्या प्रयोजन निहाय जागेचा तपशिल व प्रस्तावित प्रयोजनांसाठी आवश्यक असलेल्या जागेचा तपशिल पुढीलप्रमाणे सादर करणेत आला होता.

स.नं. 6 मधील एकुण 23 हे. 04 आर पैकी पुणे मनपाच्या वापरात असलेले क्षेत्र.

(ताबेपावती व मोजणीनुसार 22 हे. 29 आर)

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	कुंभार व्यवसायीकांचे स्थलांतर	2 हे. 85 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
2	ब्ल्यु क्रॉस सोसायटी	0 हे. 99.33 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
3	कडबाकुट्टी	0 हे. 19.72 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
4	रस्ते	4 हे. 30.10 आर	-
	एकुण	**8 हे. 34.15 आर**	

स.नं. 6 मधील ताबा पावती व मोजणीनुसार एकुण 22 हे. 29 आर पैकी वर नमुद 8 हे. 34.15 आर क्षेत्र वजा जाता उर्वरीत क्षेत्रात प्रस्तावित केलेली प्रयोजने.

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	गुरांचे गोठे	4 हे. 02.30 आर	मंजुर प्रयोजन
2	गुरांचे गोठे (वादातील क्षेत्र)	1 हे. 25.30 आर	मंजुर प्रयोजन

3	गुरांचे गोठे (स्लम खालील क्षेत्र)	1 हे. 11.41 आर	मंजुर प्रयोजन
4	महाराष्ट्र राज्य विद्युत मंडळ	1 हे. 11.05 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
5	महानगरपालिकेची शाळा	0 हे. 23 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
6	अग्निशामक केंद्र	0 हे. 25 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
7	खुली जागा	1 हे. 93.04 आर	-
8	नाला	4 हे. 03 आर	-
	एकुण	**13 हे. 94.10 आर**	

स.नं. 9 ते 14/2 मधील एकुण 35 हे. 53 आर पैकी पुणे मनपाच्या वापरात असलेले क्षेत्र (ताबेपावती व मोजणीनुसार 27 हे. 87 आर)

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	वराह पालन	6 हे. 00 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
2	खुली जागा	1 हे.62 आर	-
3	रस्ते	5 हे.50 आर	-
	एकुण	**13 हे. 12 आर**	

स.नं. 9 ते 14/2 मधील ताबा पावती व मोजणीनुसार एकुण 27 हे. 87 आर पैकी वर नमुद 13 हे. 12 आर क्षेत्र वजा जाता उर्वरीत क्षेत्रात प्रस्तावित केलेली प्रयोजने.

अ.क्र.	प्रयोजन	क्षेत्र	शेरा
1	गुरांचे गोठे	9 हे. 67 आर	मंजुर प्रयोजन
2	तांबट व्यवसायीकांचे पुनर्वसन	2 हे. 18 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
3	चुनाभट्टी पुनर्वसन	2 हे. 00 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
4	कडबाकुट्टी	0 हे. 44 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
5	जनावरांचे हॉस्पिटल	0 हे. 46 आर	मंजुर प्रयोजना व्यतीरीक्त प्रयोजन.
	एकुण	**14 हे. 75 आर**	

प्रस्तुत प्रकरणी वर नमुद केलेप्रमाणे वस्तुस्थिती असून, मा.उच्च न्यायालय, मुंबई यांनी जनहित याचीका क्र.१८९/२०१५ मध्ये दिनांक ०३/०५/२०१९ रोजी पारीत केलेल्या आदेशात, वादी यांनी दाखल केलेली याचीका ही जिल्हाधिकारी पुणे यांना उद्देशुन विनंती अर्ज केला आहे असे समजून तसेच पुणे मनपा यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेची संधी देऊन जिल्हाधिकारी यांनी उचीत निर्णय घ्यावा असे आदेश पारीत केले आहेत. तद्नुसार या कार्यालयाकडून पुणे महानगरपालिका, पुणे यांना त्यांचे म्हणणे मांडणेची संधी देणेत आली असून, त्यांनी त्यांचे लेखी म्हणणे दाखल केलेले आहे. तसेच प्रकरणी उपविभागीय अधिकारी पुणे यांचेकडून दावा मिळकतीच्या सद्यस्थितीबाबतचा अहवाल सादर करणेस कळविलेनुसार, उपविभागीय अधिकारी पुणे यांनी त्यांचेकडील अहवाल सादर केलेला आहे.

तसेच मा.उच्च न्यायालय मुंबई यांनी दिनांक ०३/०५/२०१९ रोजीच्या आदेशान्वये पुणे महानगरपालिका,पुणे यांचेकडील म्हणणे घेवून जिल्हाधिकारी पुणे यांनी योग्य ते आदेश पारीत करणेबाबत निर्देश

दिले आहेत. तथापी विषयांकीत मिळकत शासनाने पुणे महानगरपालिका, पुणे यांना प्रदान केलेली असून, पुणे मनपा यांनी केलेल्या शर्तभंगाबाबत तसेच मंजुर प्रयोजनांव्यतीरीक्त इतर प्रयोजनांकरीता परवानगी मिळणेबाबत पुणे मनपा यांनी केलेल्या विनंतीनुसार योग्य ते आदेश होणेकामी या कार्यालयाकडून अलहीदा आपणाकडे अहवाल सादर करणेत आलेले आहेत. त्याचप्रमाणे पुणे मनपा कडून विषयांकीत जमीन काढून घेवून, सदर जागेवर नवीन प्रशासकीय इमारत बांधण्यासाठी सदर जागा सार्वजनिक बांधकाम विभागाकडे वर्ग करणेबाबत तसेच सदर जागेवर आयटी पार्क करणेकरीता सदर जागा महाराष्ट्र औद्योगीक विकास महामंडळ यांचेकडे वर्ग करणेबाबत असे वेगवेगळे प्रस्ताव देखील आपलेकडे सादर करणेत आले असून, त्याबाबत आपलेकडून अद्यापी कोणतेही आदेश प्राप्त झालेले नाहीत. त्यामुळे प्रकरणी अंतीम निर्णय शासनस्तरावर होणे आवश्यक आहे.

सबब मौजे मुंढवा ता.पुणेशहर येथील जमीन स.नं. ६ व ९ ते १४/२ मधील पुणे मनपास प्रदान केलेल्या जमिनीबाबत वर नमुद केलेप्रमाणे यापुर्वी आपलेकडे सादर करणेत आलेल्या अहवालांचे अनुषंगाने तसेच मा.उच्च न्यायालय मुंबई यांचेकडील दिनांक ०३/०५/२०१९ रोजीचे आदेशाचे अनुषंगाने आपलेकडून पुढील योग्य ते आदेश होणेकामी सदर अहवाल पुढील आवश्यक त्या कार्यवाहीस्तव सविनय सादर करणेत येत आहे.

आपली विश्वासू.

(डॉ.जयश्री कटारे)
निवासी उपजिल्हाधिकारी
जिल्हाधिकारी कार्यालय पुणे

मा.जिल्हाधिकारी सो.
यांचे मान्यतेने

१. प्रत:- मा. सरकारी अभियोक्ता, उच्च न्यायालय मुंबई, यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
२. मा.आयुक्त, पुणे महानगरपालिका पुणे, यांना माहितीसाठी सविनय सादर.
३. श्री. निलेश शैलेश गौड, रा. स.नं.94,सर्वोदय कॉलनी मुंढवा, पुणे 36 यांना माहितीसाठी रवाना.

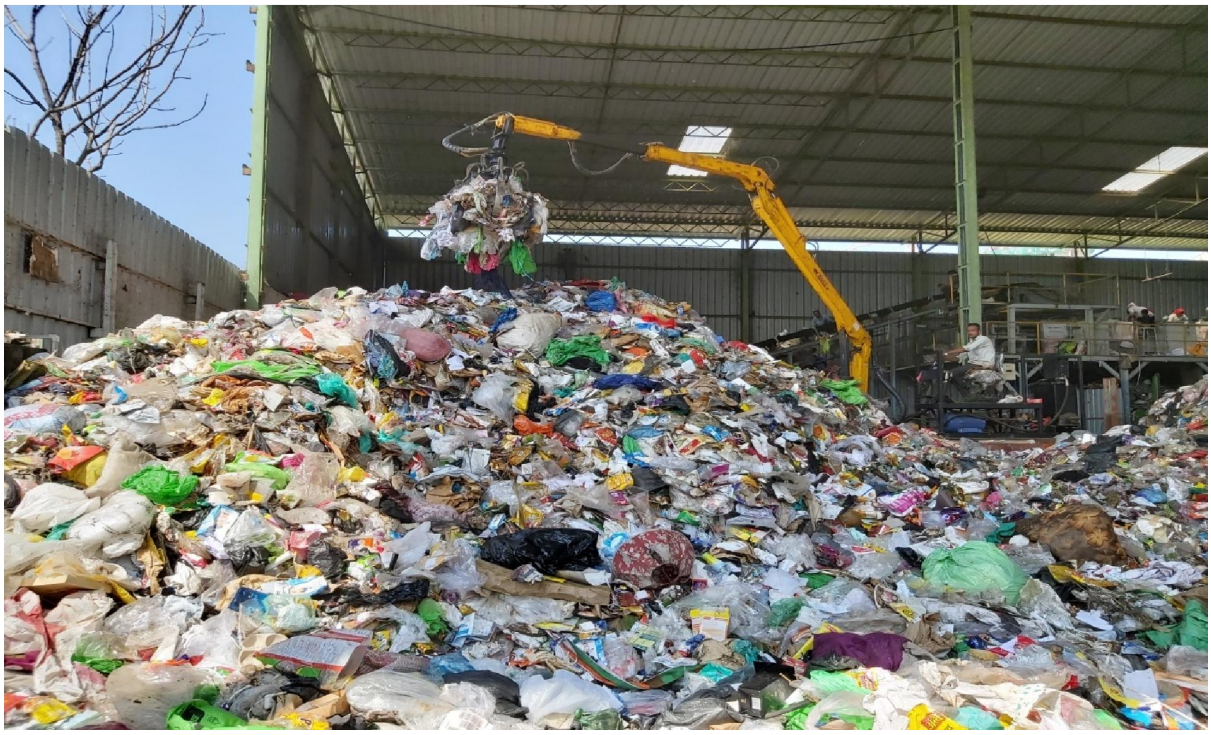
Annexure-6

Photographs of Waste Segregation and RDF Plants

Waste Seggregation Plant

Residential Projects in the close vicinity

Residential Projects in the close vicinity



Waste segregation Plant

RDF Plant under installation


HA151P

रजिस्ट्री सं० डी० एल०-33004/99 REGD. NO. D. L.-33004/99

भारत का राजपत्र
The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उप-खण्ड (ii)
PART II—Section 3—Sub-section (ii)

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 1067] नई दिल्ली, बृहस्पतिवार, सितम्बर 14, 2006/भाद्र 23, 1928
No. 1067] NEW DELHI, THURSDAY, SEPTEMBER 14, 2006/BHADRA 23, 1928

पर्यावरण और वन मंत्रालय

अधिसूचना

नई दिल्ली, 14 सितम्बर, 2006

का.आ. 1533(अ).—केंद्रीय सरकार या केन्द्रीय सरकार द्वारा राज्य सरकार या संबंधित संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन के परामर्श से गठित किए जाने वाले राज्य या संघ राज्यक्षेत्र स्तर पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण द्वारा इस अधिसूचना के प्रयोजन के लिए पर्यावरण (संरक्षण) अधिनियम, 1986 की धारा 3 की उपधारा (3) के अधीन संघ मंत्रिमंडल द्वारा 18 मई, 2006 को अनुमोदित राष्ट्रीय पर्यावरण नीति और अधिसूचना में विनिर्दिष्ट प्रक्रिया के उद्देश्यों के अनुसार जब तक पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति अभिलिखित नहीं हो जाती है, भारत के किसी भाग में[1], नई परियोजनाओं या क्रियाकलापों पर या इस अधिसूचना की अनुसूची में यथा उपवर्णित उनके सक्षम पर्यावरणीय समाघातों पर विद्यमान परियोजनाओं या क्रियाकलापों के विस्तार या आधुनिकीकरण पर कतिपय निर्बंधन और प्रतिषेध अधिरोपित करने के लिए, पर्यावरण (संरक्षण) नियम, 1986 के नियम 5 के उपनियम (3) के अधीन एक प्रारूप अधिसूचना भारत के राजपत्र, असाधारण, भाग 2, खंड 3, उपखंड (ii) में, का0आ0 सं0 1324(अ), तारीख 15 सितंबर, 2005 द्वारा प्रकाशित की गई थी जिसमें उन सभी व्यक्तियों से, जिनके उनसे प्रभावित होने की संभावना है, उस तारीख से, जिसको उक्त अधिसूचना को अंतर्विष्ट करने वाले राजपत्र की प्रतियां जनता को उपलब्ध करा दी गई थीं, साठ दिन की अवधि के भीतर आक्षेप और सुझाव आमंत्रित किए गए थे ;

और उक्त अधिसूचना की प्रतियां 15 सितंबर, 2005 को जनता को उपलब्ध करा दी गई थीं ;

और ऊपर उल्लिखित प्रारूप अधिसूचना के उत्तर में प्राप्त सभी आपेक्षों और सुझावों पर केन्द्रीय सरकार ने सम्यक् रूप से विचार कर लिया है ।

अतः, अब केंद्रीय सरकार, पर्यावरण (संरक्षण) नियम, 1986 के नियम 5 के उपनियम (3) के खंड (घ) के साथ पठित पर्यावरण (संरक्षण) अधिनियम, 1986 की धारा 3 की उपधारा (1) और उपधारा (2) के खंड (v) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, और अधिसूचना सं0 का.आ. 60(अ), तारीख 27 जनवरी, 1994 को उन बातों के सिवाए अधिक्रांत करते हुए, जिन्हें ऐसे अधिक्रमण से पूर्व किया गया है या करने का लोप किया गया है, यह निदेश देती है कि इसके प्रकाशन की तारीख से ही, नई परियोजनाओं या क्रियाकलापों का अपेक्षित संनिर्माण या इस अधिसूचना की अनुसूची में सूचीबद्ध विद्यमान परियोजनाओं या क्रियाकलापों का विस्तार या आधुनिकीकरण प्रक्रिया और या प्रौद्योगिकी में परिवर्तन सहित क्षमता में परिवर्धन करते हुए भारत के किसी भाग में, यथास्थिति, केन्द्रीय सरकार द्वारा या इस अधिसूचना मे इसमें इसके पश्चात् विनिर्दिष्ट प्रक्रिया के अनुसार उक्त अधिनियम की धारा 3 के

---

[1] भारत का राज्यक्षेत्रीय सागर खंड और अनन्य आर्थिक जोन सम्मिलित है ।

अधीन केन्द्रीय सरकार द्वारा सम्यक् रूप से गठित राज्य स्तर पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण द्वारा पूर्व पर्यावरण अनापत्ति के पश्चात् ही किया जाएगा ।

2. पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति की अपेक्षाएं (ई.सी.) :-

निम्नलिखित परियोजनाओं या क्रियाकलापों के लिए, परियोजना प्रबंधन द्वारा भूमि को अभिप्राप्त करने के सिवाय, कोई संनिर्माण कार्य या भूमि तैयार करने से पूर्व उक्त अनुसूची में प्रवर्ग 'ख' के अंतर्गत आने वाले विषयों के लिए संबंधित विनियामक प्राधिकरण से, जिसे अनुसूची में 'क' के अंतर्गत आने वाले विषयों के लिए इसमें इसके पश्चात् केन्द्रीय सरकार में पर्यावरण और वन मंत्रालय कहा गया है, और राज्य स्तर पर राज्य पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण कहा गया है, पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति अपेक्षित होगी जब परियोजना या क्रियाकलाप आरंभ किया जाता है ।

(i) इस अधिसूचना की अनुसूची में सूचीबद्ध सभी नई परियोजनाएं या क्रियाकलाप ;

(ii) इस अधिसूचना की अनुसूची में सूचीबद्ध विद्यमान परियोजनाओं या क्रियाकलापों का, संबंधित क्षेत्र के लिए अर्थात् परियोजनाओं या क्रियाकलापों के लिए जो विस्तार या आधुनिकीकरण के पश्चात् अनुसूची में दी गई अधिकतम सीमाओं को पार कर लेते हैं, क्षमता में परिवर्धन सहित विस्तार या आधुनिकीकरण ;

(iii) विनिर्दिष्ट रेंज से परे अनुसूची में सम्मिलित किसी विद्यमान विनिर्माणकर्ता यूनिट में उत्पाद मिश्रण में कोई परिवर्तन ।

3. राज्य स्तर पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण :-(1) कोई राज्य स्तर पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण, जिसे इसमे इसके पश्चात् एसईआईएए कहा गया है, केन्द्रीय सरकार द्वारा पर्यावरण (संरक्षण) अधिनियम, 1986 की धारा 3 की उपधारा (3) के अधीन गठित किया जाएगा जिसमें तीन सदस्य होंगे जिसके अंतर्गत एक अध्यक्ष और एक सदस्य-सचिव, राज्य सरकार या संबंधित संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन द्वारा नामनिर्देशित किए जाएंगे ।

(2) सदस्य-सचिव संबंधित राज्य सरकार या संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन का सेवारत अधिकारी होगा जो पर्यावरण विधियों से परिचित होगा ।

(3) अन्य दो सदस्य या तो वृत्तिक या विशेषज्ञ होंगे जो इस अधिसूचना के परिशिष्ट VI में दी गई पात्रता कसौटी को पूरा करते हों ।

(4) ऊपर उपपैरा (3) में विनिर्दिष्ट सदस्यों में से एक सदस्य जो पर्यावरण समाघात निर्धारण प्रक्रिया में विशेषज्ञ हो, एसईआईएए का अध्यक्ष होगा ।

(5) राज्य सरकार या संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन उपपैरा (3) से उपपैरा (4) में निर्दिष्ट सदस्यों और अध्यक्ष के नामों को केन्द्रीय सरकार को अग्रेषित करेगी और केन्द्रीय सरकार नामों के प्राप्ति की तारीख से तीस दिन के भीतर इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए एसईआईएए को एक प्राधिकरण के रूप में गठित करेगी ।

(6) गैर पदधारी सदस्य और अध्यक्ष की (प्राधिकरण को केन्द्रीय सरकार द्वारा गठित करने वाली अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से) तीन वर्षों की नियत पदावधि होगी ।

(7) एसईआईएए के सभी विनिश्चय एकमत से होंगे और किसी बैठक में लिए जाएंगे ।

4. परियोजना और क्रियाकलापों का प्रवर्गीकरण :–

(i) सभी परियोजनाएं या क्रियाकलाप मुख्यतः दो प्रवर्गों में प्रवर्गीकृत हैं- प्रवर्ग 'क' और प्रवर्ग 'ख' सक्षम समाघात की स्थानिक सीमा और मानव स्वास्थ्य और प्राकृतिक तथा मानव निर्मित संसाधनों पर आधारित हैं ।

(ii) अनुसूची में प्रवर्ग 'क' के रूप में सम्मिलित सभी परियोजनाओं या क्रियाकलापों, जिसके अंतर्गत विद्यमान परियोजनाओं या क्रियाकलापों का विस्तार और आधुनिकीकरण तथा उत्पाद मिश्रण में परिवर्तन सम्मिलित है, के लिए, इस अधिसूचना के प्रयोजनों के लिए केन्द्रीय सरकार द्वारा गठित की जाने वाली किसी विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारिशों पर भारत सरकार में पर्यावरण और वन मंत्रालय से पूर्व पर्यावरण अनापत्ति अपेक्षित होगी ;

(iii) अनुसूची में प्रवर्ग 'ख' के रूप में सम्मिलित सभी परियोजनाओं या क्रियाकलापों, जिसके अंतर्गत पैरा 2 के उपपैरा (ii) में यथाविनिर्दिष्ट विद्यमान परियोजनाओं या क्रियाकलापों का विस्तार और आधुनिकीकरण या पैरा 2 के उपपैरा (iii) में यथाविनिर्दिष्ट उत्पाद मिश्रण में परिवर्तन भी हैं, किन्तु जिसमें वे सम्मिलित नहीं हैं जो अनुसूची में निश्चित की गई साधारण शर्तों को पूरा करते हैं, राज्य/संघ राज्यक्षेत्र पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण से पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति अपेक्षित होगी । एसईआईएए का अपना विनिश्चय, इस इस अधिसूचना में गठित की जाने वाली किसी राज्य या संघ राज्यक्षेत्र स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति (एसईएसी) की सिफारिशों पर आधारित होगा । एसईआईएए सम्यक् रूप से गठित एसईआईएए या एसईएसी की अनुपस्थिति में, कोई प्रवर्ग 'ख' परियोजना प्रवर्ग 'क' परियोजना समझी जाएगी ;

5. **स्क्रीनिंग, विस्तारण और आंकलन समिति :-** केंद्रीय सरकार के स्तर पर वही विशेषज्ञ आंकलन समिति और राज्य या संघ राज्य स्तर पर राज्य विशेषज्ञ आंकलन समिति (जिन्हें इसमें इसके पश्चात् ईएसी और एसईएसी कहा गया है) क्रमशः प्रवर्ग 'क' और प्रवर्ग 'ख' परियोजनाओं या क्रियाकलापों की स्क्रीनिंग, विस्तारण और आंकलन करेंगी । ईएसी और एसईएसी की प्रत्येक मास में कम से कम एक बार बैठक होगी ।

(क) ईएसी की संरचना परिशिष्ट VI में दी जाएगी । राज्य या संघ राज्यक्षेत्र स्तर पर एसईएसी का गठन संबंधित राज्य सरकार या संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन के परामर्श से समान संरचना सहित गठन किया जाएगा ।

(ख) केंद्रीय सरकार, संबद्ध राज्य सरकार या संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन की पूर्व सहमति से प्रशासनिक सुविधा और लागत के कारणों से एक या अधिक राज्य या संघ राज्यक्षेत्र के लिए एक एसईएसी का गठन कर सकेगी ।

(ग) विशेषज्ञ आंकलन समिति और राज्य विशेषज्ञ आंकलन समिति तीन वर्ष की अवधि के लिए गठित की जाएगी ।

(घ) संबंधित विशेषज्ञ आंकलन समिति और राज्य विशेषज्ञ आंकलन समिति के प्राधिकृत सदस्य उस परियोजना या क्रियाकलाप के संबंध में जिसके लिए पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति मांगी गई है, को स्क्रीन करने या विस्तार करने या आंकलन के प्रयोजनों के लिए आवेदक को जो निरीक्षण के लिए आवश्यक सुविधाएं देगा, कम से कम सात दिन की पूर्व सूचना देंगे ।

(ङ) विशेषज्ञ आंकलन समिति और राज्य विशेषज्ञ आंकलन समिति संयुक्त दायित्व के सिद्धांत पर कृत्य करेगी । अध्यक्ष प्रत्येक मामले में सहमति बनाने का प्रयास करेगा और सहमति नहीं बन पाती है तो बहुमत का विचार माना जाएगा ।

6. **पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के लिए आवेदन (ईसी) :-** सभी मामलों में पर्यावरणीय अनापत्ति मांगने के लिए कोई आवेदन, परियोजना और/या क्रियाकलापों के लिए, जिससे आवेदन संबंधित है, आवेदक द्वारा स्थल पर किसी सन्निर्माण क्रियाकलाप या भूमि की तैयारी के प्रारंभ के पूर्व, पूर्वेक्षित स्थल (स्थलों) की पहचान के पश्चात् परिशिष्ट 2 दिया गया है, यदि लागू हों, इससे संलग्न प्ररूप 1 और अनुपूरक प्ररूप 1क में किया जाएगा । आवेदक, उसके सिवाय, सन्निर्माण परियोजनाओं या क्रियाकलापों (अनुसूची की मद 8) के मामले में प्ररूप 1 और अनुपूरक प्ररूप 1क के अतिरिक्त पूर्व साध्यता परियोजना रिपोर्ट की एक प्रति, पूर्व साध्यता रिपोर्ट के स्थान पर धारणा योजना की एक प्रति आवेदन के साथ पेश करेगा ।

7. (i) **नई परियोजनाओं के लिए पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति (ईसी) प्रक्रिया के प्रक्रम :-** नई परियोजनाओं के लिए पर्यावरणीय अनापत्ति प्रक्रिया में अधिकतम चार प्रक्रम समाविष्ट होंगे, जिनमें से सभी इस अधिसूचना में नीचे यथाउपवर्णित विशिष्ट मामलों में लागू नहीं होंगे । ये चार प्रक्रम श्रृंखलाबद्ध क्रम में होंगे :-

- प्रक्रम (1) स्क्रीनिंग (केवल प्रवर्ग 'ख' परियोजनाओं और क्रियाकलापों के लिए)
- प्रक्रम (2) विस्तारण
- प्रक्रम (3) लोक परामर्श
- प्रक्रम (4) आंकलन

I. प्रक्रम (1) - स्क्रीनिंग :

प्रवर्ग 'ख' परियोजनाओं या क्रियाकलापों के मामले में, यह प्रक्रम परियोजना की प्रकृति और अवस्थिति विनिर्देश पर आधारित पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर करने से पूर्व उसके आंकलन के लिए कोई पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट तैयार करने के लिए यह अवधारण करने के लिए कि परियोजना या क्रियाकलाप के लिए आगे पर्यावरणीय अध्ययन करना अपेक्षित है या नहीं संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति (एसईएसी) द्वारा प्ररूप 1 में पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति मांगने के लिए किसी आवेदन की संवीक्षा होगी । कोई पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की अपेक्षा करने वाली परियोजनाओं को प्रवर्ग "ख1" कहा जाएगा और शेष परियोजनाओं को प्रवर्ग "ख2" कहा जाएगा और उसके लिए कोई पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट अपेक्षित नहीं होगी । मद 8ख के सिवाय परियोजनाओं के ख 1 या ख2 में प्रवर्गीकरण के लिए पर्यावरण और वन मंत्रालय समय-समय पर समुचित मार्गदर्शक सिद्धांत जारी करेगा ।

II. प्रक्रम (2) विस्तारण :

(i) उस प्रक्रिया को निर्दिष्ट करता है जिसके द्वारा प्रवर्ग 'क' परियोजनाओं या क्रियाकलापों के मामले में विशेषज्ञ आंकलन समिति, और प्रवर्ग 'ख1' परियोजनाओं या क्रियाकलापों के मामले में, राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति, जिसके अंतर्गत विद्यमान परियोजनाओं या क्रियाकलापों के विस्तार और/या आधुनिकीकरण और/या उत्पाद मिश्रण में परिवर्तन के विस्तार, सौपे जाने वाले विस्तृत और व्यापक कार्य अवधारित करने के लिए, उस परियोजना या क्रियाकलाप के संबंध में कोई पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट तैयार करने के लिए सभी सुसंगत पर्यावरणीय समुत्थानों को, जिसके लिए पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति ईप्सित की गई है, आवेदन सम्मिलित हैं । विशेषज्ञ आंकलन समिति या राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति विहित आवेदन प्ररूप 1/प्ररूप 1क में दी गई जानकारी के आधार पर सौंपे जाने वाले कार्य अवधारित करेगी, जिसके अंतर्गत आवेदक द्वारा सौंपे जाने वाले प्रस्थापित कार्य, किसी विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर आंकलन समिति के किसी सब ग्रुप द्वारा देखा गया कोई स्थल, यदि विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा आवश्यक समझा जाए, आवेदक द्वारा सुझाए गए सौंपे जाने वाले कार्य और अन्य सूचना जो विशेषज्ञ आंकलन समिति या राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति के पास उपलब्ध हो, सम्मिलित हैं । अनुसूची की मद 8 में प्रवर्ग ख के रूप में सूचीबद्ध सभी परियोजनाओं और क्रियाकलापों (संनिर्माण, नगरी/वाणिज्यिक काम्प्लैक्स/आवासन) के लिए विस्तार अपेक्षित नहीं होगा और उनका आंकलन प्ररूप 1/प्ररूप 1क और धारणा योजना के आधार पर किया जाएगा ।

(ii) सौंपे गए कृत्यों को प्ररूप 1 की प्राप्ति के साठ दिनों के भीतर विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा आवेदक को प्रेषित किया जाएगा । अनुसूची के प्रवर्ग क हाइड्रोक्लेक्ट्रिक परियोजना मद 1 (ग) (i) के मामले में सौंपे गए कृत्यों को पूर्व संनिर्माण क्रियाकलापों के लिए अनापत्ति सहित प्रेषित किया जाएगा । यदि सौंपे गए कृत्यों को अंतिम रूप नहीं दिया गया है और प्ररूप 1 की प्राप्ति के साठ दिनों के भीतर आवेदक को प्रेषित किया जाता है तो आवेदक द्वारा सुझाए गए सौंपे जाने वाले कृत्य ईआईए अध्ययन के लिए अनुमोदित अंतिम सौंपे गए कृत्यों के रूप में समझे जाएंगे । अनुमोदित सौंपे गए कृत्य, पर्यावरण और वन मंत्रालय तथा संबंधित राज्य स्तर पर्यावरण समाघात निर्धारण प्राधिकरण के लिए वेबसाइट पर प्रदर्शित किए जाएंगे ।

(iii) इसी प्रक्रम पर संबंधित विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारिश पर संबंधित विनियामक प्राधिकरण द्वारा पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के लिए आवेदनों को नामंजूर किया जा सकेगा । ऐसे नामंजूर किए जाने की दशा में, विनिश्चय को उसके कारणों सहित आवेदक को, आवेदन की प्राप्ति के साठ दिनों के भीतर लिखित में संसूचित किया जाएगा ।

III प्रक्रम (3) लोक परामर्श

(i) "लोक परामर्श" उस प्रक्रिया को निर्दिष्ट करता है जिसके द्वारा स्थानीय प्रभावी व्यक्तियों और ऐसे अन्य व्यक्तियों की चिंताओं को, जिनका परियोजना या क्रियाकलापों के पर्यावरणीय समाघातों में न्यायसंगत आधार है, समुचित रूप में अभिकल्पित परियोजना या क्रियाकलाप में संबंधित सभी सामग्री को ध्यान में रखते हुए सुनिश्चित किया जाएगा । सभी प्रवर्ग " क" और प्रवर्ग "ख1" परियोजनाएं या क्रियाकलाप निम्नलिखित के सिवाय लोक परामर्श करेंगे :-

(क) सिंचाई परियोजनाओं का आधुनिकीकरण (अनुसूची की मद 1(ग) (ii))।

(ख) संबंधित प्राधिकारियों द्वारा अनुमोदित औद्योगिक संपदाओं या पार्कों के भीतर अवस्थित सभी परियोजनाएं या क्रियाकलाप (अनुसूची की मद 7(ग)) और जिन्हें ऐसे अनुमोदन में अननुज्ञात नहीं किया जाता है ।

(ग) सड़कों और राजमार्गों का विस्तार (अनुसूची की मद 7(च))जिनमें भूमि का कोई और अर्जन अंतर्वलित नहीं है ।

(घ) सभी भवन/संनिर्माण परियोजनाएं/क्षेत्र विकास परियोजनाएं और नगरीय योजनाएं (मद 8)।

(ङ) सभी प्रवर्ग ख 2' परियोजनाएं और क्रियाकलाप ।

(च) केन्द्रीय सरकार द्वारा यथा अवधारित राष्ट्रीय रक्षा और सुरक्षा से संबंधित सभी परियोजनाएं और क्रियाकलाप या जिसमें अन्य युक्तगत विचार अंतर्वलित हैं ।

(ii) लोक परामर्श में साधारणतया दो घटक समाविष्ट होंगे :-

(क) स्थानीय प्रभावित व्यक्तियों की चिंताओं को सुनिश्चित करने के लिए परिशिष्ट 4 में विहित रीति में की जाने वाली स्थल पर या उसके निकट परिसर में जिला वार कोई लोक सुनवाई ;

(ख) परियोजना या क्रियाकलाप के पर्यावरणीय पहलुओं में कोई न्यायसंगत आधार रखने वाले अन्य संबंधित व्यक्तियों से लिखित में प्रतिक्रियाएं प्राप्त करना ।

(iii) स्थल (स्थलों) पर या उसके निकट परिसर में सभी मामलों में लोक सुनवाई विनिर्दिष्ट रीति में संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति द्वारा की जाएगी और कार्यवाहियों को आवेदक से प्राप्त अनुरोध के पैंतालीस दिनों के भीतर संबंधित विनियामक प्राधिकरण को अग्रेषित किया जाएगा ।

(iv) यदि संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्य क्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति लोक सुनवाई नहीं करती है और लोक सनुवाई को विनिर्दिष्ट अवधि के भीतर पूरी नहीं करती है और/या लोक सुनवाई की कार्यवाहियां को विहित अवधि के भीतर यथाउपर्युक्त संबंधित विनियामक प्राधिकरण को प्रेषित नहीं करती है तो विनियामक प्राधिकरण अन्य लोक अभिकरण या प्राधिकरण को, जो विनियामक प्राधिकरण का अधीनस्थ नहीं है, प्रक्रिया को पैंतालीस दिनों की और अवधि के भीतर पूरा करने के लिए लगाएगी ।

(v) यदि ऊपर उपपैरा (iii) के अधीन नामनिर्दिष्ट लोक अभिकरण या प्राधिकरण, संबंधित विनियामक प्राधिकरण को यह रिपोर्ट करता है, कि स्थानीय अवस्थिति के कारण लोक सुनवाई करना संभव नहीं है, तो किसी रीति में स्पष्ट रूप से अभिव्यक्त किए जाने वाले संबंधित स्थानीय व्यक्तियों के विचारों का समर्थन करेंगे । वह उस तथ्य की रिपोर्ट संबंधित विनियामक प्राधिकरण को ब्यौरेवार देगा जो रिपोर्ट पर और अन्य विश्वसनीय सूचना पर सम्यक् रूप से विचार करने के पश्चात्, जिसका लोक परामर्श के लिए विनिश्चय किया गया है, उस दशा में जिसे लोक सुनवाई में सम्मिलित करने की आवश्यकता है, रिपोर्ट करेगा ।

(vi) परियोजना या क्रियाकलापों के पर्यावरणीय पहलुओं में कोई न्यायसंगत आधार रखने वाले अन्य संबंधित व्यक्तियों से लिखित में प्रक्रिया अभिप्राप्त करने के लिए, संबंधित विनियामक प्राधिकरण और राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति, आवेदक द्वारा परिशिष्ट 3क में दिए गए प्ररूप में तैयार की गई संक्षिप्त ईआईए रिपोर्ट को उनके वेबसाइट पर देते हुए ऐसे संबंधित व्यक्तियों से लोक सुनवाई की व्यवस्था के लिए किसी लिखित अनुरोध की प्राप्ति के सात दिनों के भीतर प्रतिक्रियाएं प्राप्त करेंगी । गोपनीय सूचना, जिसके अंतर्गत प्रकट न करने योग्य या विधिक रूप से विशेषाधिकार प्राप्त सूचना, जिसमें बौद्धिक संपदा अधिकार अंतर्वलित हैं, आवेदन में विनिर्दिष्ट स्रोत, वेबसाइट पर नहीं रखे जाएंगे । संबंधित विनियामक प्राधिकरण, परियोजना या क्रियाकलाप की बाबत विस्तृत प्रचार को सुनिश्चित करने के लिए अन्य समुचित मीडिया का उपयोग भी कर सकेगा । विनियामक प्राधिकरण, तथापि लोक सुनवाई की तारीख तक निरीक्षण के लिए प्रारूप ईआईए रिपोर्ट किसी संबंधित व्यक्ति से, सामान्य कार्यालय घंटों के दौरान अधिसूचित स्थान पर किसी लिखित अनुरोध पर उपलब्ध कराएगा । इस लोक परामर्श प्रक्रिया के भाग के रूप में प्राप्त सभी प्रतिक्रियाएं शीघ्रतम उपलब्ध साधन से आवेदक को अग्रेषित की जाएंगी ।

(vii) लोक परामर्श पूरा करने के पश्चात्, इस प्रक्रिया के दौरान अभिव्यक्त सभी सारवान पर्यावरणीय चिंताओं को संबोधित करेगा और प्रारूप ईआइए और ईएमपी में समुचित परिवर्तन करेगा । इस प्रकार तैयार की गई अंतिम ई आई ए रिपोर्ट आवेदक के लिए संबंधित विनियामक प्राधिकरण को प्रस्तुत की जाएगी । आवेदक, लोक परामर्श के दौरान अभिव्यक्त की गई सभी चिंताओं को संबोधित करते हुए, प्रारूप ईआईए और ईएमपी की एक संक्षिप्त रिपोर्ट अंनुकल्पतः प्रस्तुत करेगा ।

IV प्रक्रम(4) - आंकलन :

(i) आंकलन से आवेदन और अन्य दस्तावेजों, ऐसे अंतिम ईआईए रिपोर्ट, लोक परामर्शों का निष्कर्ष, जिसके अंतर्गत लोक सुनवाई की कार्यवाहियां हैं, पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर करने के लिए संबंधित विनियामक प्राधिकरण को

आवेदक द्वारा प्रस्तुत की गई विशेषज्ञ आंकलन समिति या राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा विस्तृत संवीक्षा अभिप्रेत है । यह आंकलन विशेषज्ञ आंकलन समिति या राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा किसी कार्यवाही को, जिसमें आवेदक को आवश्यक स्पष्टीकरण प्रस्तुत करने के लिए व्यक्तिगत रुप से या किसी प्राधिकृत प्रतिनिधि को आमंत्रित किया जाता है, एक पारदर्शी रीति में किया जाएगा । इस कार्यवाही के निष्कर्ष पर विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति संबंधित विनियामक प्राधिकरण को निश्चित निबंधनों और शर्तों पर पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर करने के लिए या पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के लिए आवेदन को नामंजूर करने के लिए उसके कारणों सहित स्पष्ट सिफारिशें करेंगी ।

(ii) सभी परियोजनाओं या क्रियाकलापों का आंकलन जो लोक परामर्श के लिए अपेक्षित नहीं है या कोई पर्यावरण समाघात निर्धारण रिपोर्ट प्रस्तुत करना अपेक्षित नहीं है, जैसा लागू हो विहित आवेदन प्ररूप 1 और प्ररूप 1क के आधार पर उपलब्ध सभी अन्य सुसंगत विधिमान्य सूचना और दौरा किए स्थल को, जहां विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा ऐसा करना आवश्यक समझा जाता है, कार्यान्वित किया जाएगा ।

(iii) किसी आवेदन का आंकलम, विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा अंतिम पर्यावरण समाघात निर्धारण रिपोर्ट और अन्य दस्तावेजों की प्राप्ति या प्ररूप 1 या प्ररूप 1क के साठ दिनों के भीतर पूरा किया जाएगा, जहां लोक परामर्श आवश्यक नहीं है, वहां विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारिशों को सक्षम प्राधिकारी के समक्ष अगले पन्द्रह दिनों के भीतर अंतिम विनिश्चय के लिए रखा जाएगा । आंकलन की विहित प्रक्रिया परिशिष्ट V में दी गई है ।

7. (ii) विद्यमान परियोजनाओं का विस्तार या आधुनिकीकरण या उत्पाद मिश्रण में परिवर्तन के लिए पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति प्रक्रिया,-

उस क्षमता के परे जिसके लिए इस अधिसूचना के अधीन पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर की गई है, उत्पादन क्षमता में वृद्धि सहित या तो पट्टा क्षेत्र या खनन परियोजनाओं की दशा में उत्पादन क्षमता में वृद्धि सहित या इस अधिसूचना की अनुसूची में विहित अंतिम सीमा के परे कुल उत्पादन क्षमता में वृद्धि सहित विद्यमान यूनिट के आधुनिकीकरण के लिए, प्रक्रिया और/या प्रौद्योगिकी में परिवर्तन के माध्यम से या उत्पाद मिश्रण में किसी परिवर्तन के लिए पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति ईप्सित करने वाले सभी आवेदन प्ररूप 1 मे किए जाएंगे और उन पर संबंधित विशेषज्ञ आंकलन समिति या राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा साठ दिनों के भीतर विचार किया जाएगा, जो सम्यक् आवश्यक तत्परता से जिसके अंतर्गत ईआईए का तैयार किया जाना और लोक परामर्श भी है, विनिश्चय करेगी और आवेदन का तद्नुसार पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर करने के लिए आंकलन किया जाएगा ।

8. पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर किया जाना या उसको खारिज किया जाना,-

(i) विनियामक प्राधिकरण, संबंधित ई ए सी या एस ई ए सी की सिफारिशों पर विचार करेगा और अपने विनिश्चय को आवेदक को विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारिशों की प्राप्ति के पैंतालीस दिनों के भीतर प्रेषित करेगा या अन्य शब्दों में अंतिम पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की प्राप्ति के एक सौ पांच दिनों के भीतर प्रेषित करेगा और जहां पर्यावरणीय समाघात निर्धारण पूरे आवेदन की प्राप्ति के एक सौ पांच दिनों के भीतर अपेक्षित नहीं है वहां अपेक्षित दस्तावेज, नीचे उपबंधित के सिवाय प्रेषित करेगा ।

(ii) विनियामक प्राधिकरण, सामान्यतः विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारिशों को स्वीकार करेगा । उन दशाओं में जहां विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारिशों से असहमत है, वहां विनियामक प्राधिकरण विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की सिफारशों की प्राप्ति के पैंतालिस दिनों के भीतर असहमति के कारणों का कथन करते हुए पुनर्विचार का अनुरोध करेगा । इस विनिश्चय की सूचना आवेदक को साथ-साथ प्रेषित की जाएगी । उसके पश्चात् विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति, विनियामक प्राधिकरण के संप्रेक्षणों पर विचार करेगी और उस पर अपने विचार साठ दिनों की और अवधि के भीतर पेश करेगी । विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति के विचारों को ध्यान में रखने के पश्चात् विनियामक प्राधिकरण का विनिश्चय अंतिम होगा और संबंधित विनियामक प्राधिकरण को अगले तीस दिनों के भीतर आवेदक को प्रेषित किया जाएगा ।

(iii) उस दशा में जहां विनियामक प्राधिकरण का विनिश्चय आवेदक को, ऊपर उपपैरा (i) या (ii) में, जहां लागू हो विनिर्दिष्ट अवधि के भीतर संसूचित नहीं किया जाता है, वहां आवेदक इस प्रकार अग्रसर हो सकेगा मानो मांगी गई पर्यावरण अनापत्ति मंजूर कर दी गई है या विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की अंतिम सिफारिशों के निबंधनों में विनियामक प्राधिकरण द्वारा नामंजूर कर दी गई है ।

(iv) ऊपर पैरा (i) और (ii) के अधीन, जहां लागू हो, विनियामक प्राधिकरण द्वारा विनिश्चय के लिए विनिर्दिष्ट अवधि के अवसान पर, विनियामक प्राधिकरण का विनश्चय और विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति की अंतिम सिफारिशें लोक दस्तावेज होंगे ।

(v) अन्य विनियामक प्राधिकरणों से परियोजनाओं या क्रियाकलापों, या संबंधित विनियामक प्राधिकरण द्वारा स्क्रीनिंग, विस्तारण या आंकलन या विनिश्चय पूर्व पर्यावरण अनापत्ति के लिए आवेदनों की प्राप्ति के पूर्व तब तक अपेक्षित नहीं होगी जब तक या तो ऐसी अनापत्ति किसी विधि की अपेक्षा का आवश्यक तकनीकी कारणों से कोई श्रृंखलाबद्ध आधार न हो ।

(vi) जान बूझ कर छिपाना और/या मिथ्या प्रस्तुतीकरण या भ्रामक सूचना या आंकडे देना जो स्क्रीनिंग, विस्तारण या आंकलन या आवेदन पर विनिश्चय के लिए सारवान हो, आवेदन को नामंजूर किए जाने या उस आधार पर मंजूर की गई पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के रद्दकरण के लिए दायी बनाएगी । किसी आवेदन को नामंजूर करना या इस आधार पर पहले मंजूर की गई किसी पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के रद्दकरण का विनिश्चय विनियामक प्राधिकरण द्वारा आवेदक की व्यक्तिगत सुनवाई करने के पश्चात् किया जाएगा और उसमें नैसर्गिक न्याय के सिद्धांतों का पालन किया जाएगा ।

9. पर्यावरणीय अनापत्ति की विधिमान्यता,-

"पर्यावरणीय अनापत्ति की विधिमान्यता" से वह अवधि अभिप्रेत है जिससे विनियामक प्राधिकरण द्वारा मंजूर की गई पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर की जाती है या आवेदक द्वारा यह समझा जा सकेगा कि वह ऊपर पैरा 7 के उपपैरा (iv) के अधीन परियोजना या क्रियाकलाप द्वारा उत्पादन प्रचालन आरंभ करने या संनिर्माण परियोजनाओं की दशा में (अनुसूची की मद 8) सभी संनिर्माण प्रचालन पूरा करने, जिसके के लिए पूर्व पर्यावरण अनापत्ति के लिए

आवेदन का निर्देश करता है, मंजूर की गई है । किसी परियोजना या क्रियाकलाप के लिए नदी घाटी परियोजनाओं (अनुसूची की मद 1(ग)) की दशा में दस वर्ष की अवधि के लिए, विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति द्वारा यथा प्राक्कलित परियोजना की अवधि खनन परियोजनाओं के लिए अधिकतम तीस वर्षों के लिए और सभी अन्य परियोजनाओं और क्रियाकलापों की दशा में पांच वर्ष होगी । तथापि क्षेत्र विकास परियोजनाओं और नगरीय की दशा में (मद 8(ख)) विधिमान्य अवधि केवल ऐसे क्रियाकलापों तक सीमित होगी जहां तक किसी विकासकर्ता के रूप में आवेदक का उत्तरदायित्व है । इस विधिमान्यता की अवधि को संबंधित विनियामक प्राधिकरण द्वारा पांच वर्ष की अधिकतम अवधि तक बढ़ाया जा सकेगा, परन्तु यह तब जब कि कोई आवेदन आवेदक द्वारा विनियामक प्राधिकरण को संनिर्माण परियोजनाओं या क्रियाकलापों के लिए (अनुसूची की मद 8) अद्यतन प्ररूप 1 और अनुपूरक प्ररूप 1क सहित विधिमान्य अवधि के भीतर किया जाता है । इस बाबत विनियामक प्राधिकरण, यथास्थिति, विशेषज्ञ आंकलन समिति या राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति से भी परामर्श कर सकेगा ।

10. पश्च पर्यावरणीय अनापत्ति को मानीटर करना,-

(i) परियोजना प्रबंधन के लिए प्रत्येक कलेंडर वर्ष की 1 जून और 1 दिसंबर को संबंधित विनियामक प्राधिकरण को निश्चित पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के निबंधनों और शर्तों के संबंध में अनुपालन रिपोर्टों को अर्धवार्षिक रूप में हार्ड और साफ्ट प्रतियों में प्रस्तुत करना आज्ञापक होगा ।

(ii) परियोजना प्रबंधन द्वारा प्रस्तुत की गई सभी ऐसी अनुपालन रिपोर्टें लोक दस्तावेज होंगी, उसकी प्रतियां संबंधित विनियामक प्राधिकरण को आवेदन पर किसी व्यक्ति को दी जाएंगी । ऐसी अंतिम अनुपालन रिपोर्ट संबंधित विनियामक प्राधिकरण की वेबसाइट पर भी दर्शित की जाएगी ।

11. पर्यावरणीय अनापत्ति की अंतरणीयता,-

किसी आवेदक को किसी विनिर्दिष्ट परियोजना या क्रियाकलाप के लिए मंजूर की गई कोई पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति अंतरक द्वारा या अंतरिकी द्वारा आवेदन पर परियोजना या क्रियाकलाप को करने के हकदार किसी अन्य विधिक व्यक्ति को अंतरक द्वारा लिखित "अनापत्ति सहित" जो इसकी विधिमान्यता की अवधि के दौरान संबंधित विनियामक प्राधिकरण द्वारा उन्हीं निबंधनों और शर्तों के अधीन पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति आरंभ में मंजूर की गई थी और उसी विधिमान्यता अवधि के लिए अंतरित की जा सकेगी । ऐसे मामलों में विशेषज्ञ आंकलन समिति या संबंधित राज्य स्तर विशेषज्ञ आंकलन समिति को कोई निर्देश आवश्यक नहीं है ।

12. लंबित मामलों के निपटान तक ई.आई.ए. अधिसूचना का प्रवर्तन,-

इस अधिसूचना के अंतिम प्रकाशन की तारीख से पर्यावरणीय समाघात निर्धारण की अधिसूचना सं0 का.आ. 60(अ), तारीख 27 जनवरी, 1994 को, उन बातों के सिवाय, जिन्हें ऐसे अधिक्रमण से पूर्व किया गया है या करने से लोप किया गया है, उस सीमा तक अधिक्रांत किया जाता है कि पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति के लिए किए गए और इस अधिसूचना के अंतिम प्रकाशन की तारीख को लंबित सभी या कुछ प्रकार के आवेदनों को, परियोजानाओं या क्रियाकलापों को, उस सूची के सिवाय जिनमें अनुसूची 1 में पूर्व पर्यावरणी अनापत्ति अपेक्षित है, इस अधिसूचना के किसी एक या सभी उपबंधों से छूट दे सकेगी या उक्त अधिसूचना के कुछ या सभी उपबंधों के प्रवर्तन को इस अधिसूचना के जारी करने की की तारीख से एक वर्ष से अनधिक अवधि के लिए जारी रख सकेगी ।

अनुसूची

(पैरा 2 और 7 देखे)

पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति की अपेक्षा वाली परियोजनाओं या क्रियाकलापों की सूची

क्र सं.	परियोजना या क्रियाकलाप	अवसीमा सहित प्रवर्ग		शर्तें, यदि कोई हो
		क	ख	
1	खनन, प्राकृतिक संसाधन का निष्कर्षण और विद्युत उत्पादन विनिर्दिष्ट उत्पादन क्षमता के लिए)			
1	2	3	4	5
1(क)	खनिज का खनन	खनन पट्टा क्षेत्र का ≥50 है0 किसी भी खनन क्षेत्र का ध्यान दिए बिना ऐस्बैस्टज खनन	< 50 हैक्टेयर . ≥ 5 हैक्टेयर खनन पट्टा क्षेत्र	साधारण शर्त लागू होगी टिप्पण खनिज पदार्थों के पूर्वेक्षण (जिसमें ड्रिलिंग न हो) को छूट दी गई है बर्शते कि वास्तिवक सर्वेक्षण के लिए छूट वाले क्षेत्रों की पूर्व अनुमति ली गई है ।
1(ख)	अपतट और तटवर्ती तेल तथा गैस की खोज, विकास और उत्पादन	सभी परियोजनाएं	-	टिप्पण सार खोज सर्वेक्षण (जिसमें ड्रिलिंग न हो) को छूट दी गई है बर्शत कि वास्तिवक सर्वेक्षण के लिए छूट वाले क्षेत्रों की पूर्व अनुमित ली गई है ।
1(ग)	नदी घाटी परियोजनाएं	(i) ≥50 मे0वा0 जल विद्युत उत्पादन (ii)≥10,000 है0खेती योग्य प्रभावित क्षेत्र	(i) <50 ≥ 25 मे0वा0 जल विद्युत उत्पादन (ii) <10,000 है0 खेती योग्य प्रभावित क्षेत्र	सधारण शर्त लागू होगी
1(घ)	तापीय विद्युत संयंत्र	(कोयला लिग्नाइट और नेप्था गैस आधारित) ≥500 मे.वा. ≥ 50 मे.वा. (पैटकोक, डीजल और सभी अन्य ईंधन)	(कोयला/लिग्नाइट/नैफ्था एवं गैस आधारित) <500 मे.वा. (पैटकोक, डीजल और सभी अन्य ईंधन)<50 मे.वा ≥5 मे.वा.	साधारण शर्त लागू होगी
1(ङ)	आणविक विद्युत परियोजनाएं और आणविक ईंधन का प्रसंस्करण	सभी परियोजनाएं	-	
2	प्राथमिक प्रसंस्करण			
2(क)	कोयला धोवनशालाएं	≥1 मिलियन टन/ वार्षिक कोयले का उत्पादन	<1 मिलियन टन/ वार्षिक कोयले का उत्पादन	साधारण शर्त लागू होगी (यदि खनन क्षेत्र के अंदर स्थित है तो प्रस्ताव का मूल्यांकन खनन प्रस्ताव के साथ किया जाना चाहिए)

2(ख)	खनिज सज्जीकरण	≥0.1 मिलियन टन/ वार्षिक कोयले का उत्पादन	<0.1 मिलियन टन/ वार्षिक कोयले का उत्पादन	साधारण शर्त लागू होगी अनापत्ति प्रदान करने के लिए खनन प्रस्ताव का खनिज सज्जीकरण के साथ ही मूल्यांकन किया जाना चाहिए
3	**पदार्थ उत्पादन**			
3(क)	धातुकर्म उद्योग (फेरस और गैर फैरस)	क) प्राथमिक धातुकर्म उद्योग सभी परियोजनाएं ख) स्पंज आयरन विनिर्माण ≥ 200 टन पी डी ग) गौण धातु कर्म प्रसंस्करण उद्योग सभी विषाक्त और भारी धातु उत्पादित करने वाली ईकाइयां ≥ 20,000 टन/ वार्षिक	स्पंज आयरन विनिर्माण < 200 टन पी डी गौण धातु कर्म प्रसंस्करण उद्योग 1) सभी विषाक्त और भारी धातु उत्पादित करने वाली ईकाइयां <20,000 टन/ वार्षिक 2)अन्य सभी विषरहित गौण धातुकर्म प्रसंस्करण उद्योग > 5000 टन /वार्षिक	स्पंज आयरन विनिर्माण के लिए साधारण शर्त लागू होगी
3(ख)	सीमेंट संयंत्र	वार्षिक उत्पादन क्षमता ≥ 1.0 मिलियन टन	वार्षिक उत्पादन क्षमता < 1.0 मिलियन टन यह सभी ग्राइंडिंग इकाइयों के लिए लागू है	साधारण शर्त लागू होगी
4	**पदार्थ प्रसंस्करण**			
4 (क)	पेट्रोलिम रिफाइनिंग उद्योग	सभी परियोजनाएं	-	-
4(ख)	कोक भट्टी संयंत्र	≥ 2,50,000 टन वार्षिक	< 2,50,000 एवं ≥ 25,000 टन वार्षिक	-
4(ग)	एस्बेस्टास मिलिंग और एस्बेस्टास आधारित उत्पाद	सभी परियोजनाएं	-	-
4(घ)	क्लोरक्षार उद्योग,	उत्पादन क्षमता ≥ 300टन पी डी या अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा से बाह्य अवस्थित ईकाई	उत्पादन क्षमता < 300 टन पी डी और अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा में अवस्थित ईकाई	विनिर्दिष्ट शर्त लागू होगी किसी नए पारा प्रकोष्ठ आधारित संयंत्र को अनुज्ञा नहीं दी जाएगी और इस अधिसूचना द्वारा झिल्लीमय प्रकोष्ठ प्रौद्योगिकी में परिवर्तन करने वाली विद्यमान इकाई को छूट प्राप्त है ।

4 (ड़)	सोडा भस्म उद्योग	सभी परियोजनाएं	-	-
4(च)	चमड़ा/त्वचा/खाल प्रसंस्करण उद्योग	औद्योगिक क्षेत्र से बाहर सभी नई परियोजनाएं या औद्योगिक क्षेत्र के बाहर विद्यमान ईकाइयों का विस्तार	अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा में अवस्थित सभी नई परियोजनाएं या परियोजनाओं का विस्तार	विनिर्दिष्ट शर्त लागू होगी
5	उत्पादन/फैब्रिकेशन			
5(क)	रासायनिक उर्वरक	सभी परियोजनाएं	-	-
5(ख)	कीटनाशक उद्योग और कीटनाशक विशिष्ट मध्यक जीवमार (विनिर्मिति को छोड़कर)	तकनीकी श्रेणी के कीटनाशको को उत्पादन करने वाली सभी ईकाइयां	-	-
5(ग)	पेट्रो रसायन परिसर (पेट्रोलियम के अंश और प्राकृतिक गैस और/या सुगन्धितों में सुधार प्रसंस्करण आधारित उद्योग	सभी परियोजनाएं	-	-
5(घ)	मानव निर्मित फाइवर	रेयन	अन्य	साधारण शर्त लागू होगी
	का उत्पादन			
5(ङ)	पेट्रो रसायन आधारित प्रसंस्करण (भंजन से भिन्न अन्य प्रसंस्करण तथा सुधार और जो परिसर के भीतर समाविष्ट नहीं है)	अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा के बाह्य अवस्थित	अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा के भीतर अवस्थित	विनिर्दिष्ट शर्त लागू होगी
5(च)	संश्लिष्ट कार्बनिक रसायन उद्योग (रंजक और रंजक मध्यक; थोक औषधि और औषधि विनिर्मितियों को छोड़कर मध्यकः संश्लिष्ट रबड़ मूल कार्बनिक रसायन, अन्य संश्लिष्ट कार्बनिक रसायन और रसायन मध्यक)	अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा के बाह्य अवस्थित	अधिसूचित औद्योगिक क्षेत्र/संपदा के भीतर अवस्थित	विनिर्दिष्ट शर्त लागू होगी
5(छ)	आसवनी	(i) सभी शीरा आधारित आसवनी । (ii) सभी गन्ने का रस/गैर -शीरा आधारित आसवनी ≥30 कि0ली0 दैनिक	सभी गन्ने का रस/गैर शीरा आधारित आसवनी <30 कि0ली0 दैनिक	साधारण शर्त लागू होगी
5(ज)	समेकित पेंट उद्योग	-	सभी परियोजनाएं	साधारण शर्त लागू होगी
5(झ)	अपशिष्ट कागज से कागज का निर्माण और तैयार लुग्दी और विरंजन किए बिना तैयार लुग्दी से कागज निर्माण के अलावा लुग्दी एवं कागज	लुग्दी विनिर्माण और लुग्दी और कागज विनिर्माण उद्योग	लुग्दी विनिर्माण के बिना कागज विनिर्माण उद्योग	साधारण शर्त लागू होगी

	उद्योग			
5(ञ)	चीनी उद्योग		गन्ना पेरने की क्षमता ≥ 5000 टन दैनिक	साधारण शर्त लागू होगी
5(ट)	प्रेरण/आर्क भट्टी/कुपोला भट्टी 5 टन प्रति घंटा या ज्यादा	-	सभी परियोजनाएं	साधारण शर्त लागू होगी
6	सेवा सेक्टर			
6(क)	राष्ट्रीय उद्यानों/ अभयारण्यों/ प्रवाल भित्तियों/ एल एन जी टर्मिनल सहित पारिस्थितिकीय संवेदनशील क्षेत्रों से गुजरने वाली तेल और गैस परिवहन पाइप लाइनें(अपरिकृष्त और परिष्करणी /पेट्रो रसायन उत्पाद)	सभी परियोजनाएं	-	-
6(ख)	एकल भंडारकरण और परिसंकटमय रसायन को संभालना (एमएसआईएचसी नियम, 1989 और 2000 की संशोधित अनुसूची 2 और 3 के स्तंभ 3 में उपदर्शित अवसीमा योजना परिमाण के अनुसार		सभी परियोजनाएं	साधारण शर्त लागू होगी
7	पर्यावरणीय सेवाओं सहित भौतिक अवसंरचना			
7(क)	विमानपत्तन	सभी परियोजनाएं	-	-
7(ख)	सभी पोत भंजन यार्ड जिसमें पोत भंजन इकाई भी सम्मिलित है	सभी परियोजनाएं	-	-
7(ग)	औद्योगिक सम्पदा/पार्क/परिसर/ क्षेत्र/निर्यात प्रंस्संकरण जोन(नि.प्रं.जो.),विशेष आर्थिक जोन(वि.आ.जो.) जैव प्रौद्योगिकी पार्क चमड़ा परिसर	प्रस्तावित औद्योगिक संपदा में यदि एक भी उद्योग श्रेणी क के अंतर्गत आता है तो पूरे औद्योगिक क्षेत्र को श्रेणी क ही समझा जाएगा चाहे वह किसी भी क्षेत्र में हो 500 हैक्टेयर से ज्यादा क्षेत्र की औद्योगिक संपदाएं और जिनमें कम से कम एक श्रेणी ख का उद्योग स्थित हो	औद्योगिक संपदाएं और जिनमें कम से कम एक श्रेणी ख का उद्योग स्थित है और क्षेत्र< 500 हैक्टेयर हो औद्योगिक संपदाएं क्षेत्र > 500 हैक्टेयर और जिसमें श्रेणी क या ख श्रेणी का कोई उद्योग नहीं है	विशेष शर्त लागू होगी टिप्पण 500 हैक्टेयर से कम क्षेत्र की औद्योगिक संपदाओं जिनमें क या ख श्रेणी का कोई उद्योग नहीं है, को मंजूरी की आवश्यकता नहीं है
7(घ)	सामान्य परिसंकटमय ,अपशिष्ट उपचार भंडारकरण और निपटान सुविधाएं (उ.भं.नि.सु.)	सभी एकीकृत सुविधाएं जिनमें भस्मीकरण और भूमिभरण या केवल भस्मीकरण शामिल है	केवल भूमि भरण वाली सभी सुविधाएं	साधारण शर्त लागू होगी

7(ङ)	पत्तन, बंदरगाह	≥ 5 मिलियन टन वार्षिक स्थोरा की उठाई-धराई की क्षमता (मत्स्य बंदरगाह से भिन्न)	<5 मिलयन टन वार्षिक स्थोरा की उठाई-धराई की क्षमता और पत्तन/बंदरगाह में ≥ 10,000 टन वार्षिक मछली पकड़ने की क्षमता	साधारण शर्त लागू होगी
7(च)	राजमार्ग	1) नए राष्ट्रीय राजमार्गः और 2) 30 कि.मी. से ज्यादा लंबाई के राष्ट्रीय राजमार्गों का विस्तार जिनमें मार्ग के दोनों ओर अतिरिक्त भूमि अधिग्रहण 20 मीटर से ज्यादा है और एक से अधिक राज्यों से गुजरते हैं ।	1) नए राज्य राजमार्गः और 2) 30 कि.मी. से ज्यादा लंबे राष्ट्रीय /राज्य राजमार्गों का विस्तार जिनमें मार्ग के दोनों ओर अतिरिक्त भूमि अधिग्रहण 20 मीटर से ज्यादा है ।	साधारण शर्त लागू होगी
7(छ)	आकाशी यात्री रज्जुमार्ग		सभी परियोजनाएं	साधारण शर्त लागू होगी
7(ज)	सामान्य स्राव उपचार संयंत्र (स.स्र.उ.सं.)		सभी परियोजनाएं	साधारण शर्त लागू होगी
7(झ)	नगरपालिका ठोस अपशिट प्रबंधन सुविधा (स.न..अ.प्र.स.)		सभी परियोजनाएं	साधारण शर्त लागू होगी
8	भवन/ संनिर्माण परियोजनाएं/क्षेत्र विकास परियोजनाएं और शहरीकरण			
8(क)	भवन एवं संनिर्माण परियोजनाएं		≥ 20000 वर्ग मी. के निर्मित क्षेत्र और < 1,50,000 वग मीटर के निर्मित क्षेत्र #	# आवृत संनिर्माण के लिए निर्मित क्षेत्र आकाश की ओर खुली सुविधाओं की दशा में यह क्रियाकलाप क्षेत्र भी होगा ।
8(ख)	नगरी और क्षेत्र विकास परियोजनाएं		≥50हे0. क्षेत्र को सम्मिलित करते हुए और या निर्मित क्षेत्र ≥ 1,50,000 वर्ग मीटर ++	++ 8 (ख) के अंतर्गत सभी परियोजनाओं को ख 1 प्रवर्ग के अनुसार निबंधित किया जाएगा ।

टिप्पण

साधारण शर्त (सा.श.)

प्रवर्ग "ख" में विनिर्दिष्ट किसी परियोजना या क्रियाकलाप को प्रवर्ग "क " माना जाएगा, यदि वह : (i) वन्य जीव (संरक्षण) अधिनियम, 1972 के अधीन अधिसूचित संरक्षित क्षेत्र; (ii) उसकी समय-समय पर केन्द्रीय प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड द्वारा गंभीर रूप से प्रदूषित क्षेत्र के रूप में पहचान की गई है; (iii) परिस्थितिकी संवेदनशील क्षेत्र अधिसूचित है ; और (iv) अंतरराज्यिक सीमाओं और अंतरराष्ट्रीय सीमाओं से दस किलोमीटर के भीतर संपूर्ण रूप सें या आंशिक रूप में अवस्थित है ।

विनिर्दिष्ट शर्त (वि.श.)

यदि कोई मद 4(घ), 4(च), 5(ङ), 5(च) जैसी समयुग्म की प्रकार का उद्योगों वाला औद्योगिक संपदा/कांप्लेक्स/निर्यात प्रसंस्करण जोन/विशेष आर्थिक जोन/जैव प्रौद्योगिकी उद्यान/चमड़ा परिसर या पूर्व निर्धारित गतिविधियों वाले उद्योग (आवश्यक नहीं कि वे समयुग्म हों) पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति प्राप्त करते हैं, तो ऐसी संपदाओं/कांप्लेक्सों के भीतर प्रस्तावित उद्योगों सहित निजी उद्योगों को तब तक पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति लेना अपेक्षित नहीं है जब तक कि औद्योगिक कांप्लेक्स/संपदा के लिए निबंधनों और शर्तों का अनुपालन नहीं करते (ऐसी संपदा/कांप्लेक्सों की पूर्व पर्यावरणीय अनापत्ति की निबंधनों और शर्तों के लिए सहमता सुनिश्चित करने के विधिक उत्तरदायित्व से स्पष्ट रूप से पहचान करने का प्रबंध होना चाहिए जिसे कांप्लेक्स/संपदा के सारे जीवन में उसके अतिक्रमण के लिए उत्तरदायी ठहराया जा सकेगा) ।

[सं. जे-11013/56/2004-आईए-II(I)]

आर. चन्द्रमोहन, संयुक्त सचिव

परिशिष्ट -I
(पैरा 6 देखें)
प्ररूप 1

(1) आधारभूत जानकारी

परियोजना का नाम :

विचाराधीन अनुकल्पी अवस्थिति/स्थान :

परियोजना का आकार * :

परियोजना की प्राक्कलित लागत

संपर्क जानकारी :

संवीक्षा प्रवर्ग :

- अंचलीय क्रियाकलाप के लिए तत्स्थानी क्षमता (जैसे विनिर्माण करने के लिए उत्पादन क्षमता, खनिज उत्पादन के लिए खनन पट्टा क्षेत्र और उत्पादन क्षमता, खनिज पूर्वेक्षण के लिए क्षेत्र, अनुरेख परिवहन अवसंरचना के लिए लंबाई, विद्युत उत्पादन आदि के उत्पादन क्षमता)

(II) क्रियाकलाप

1. परियोजना का संनिर्माण, प्रचालन या न निकालना जिसमें ऐसी कार्रवाई भी सम्मिलित है जो परिक्षेत्र में भौतिक परिवर्तनों का कारण होगी (स्थलाकृति, भूमि उपयोग, जल निकायों में परिवर्तन आदि)

क्र.सं.	जानकारी/जांच सूची पुष्टिकरण	हां/नहीं	उनके ब्यौरे (लगभग मात्रा/दरों, सहित, जो संभव हो, सहित) आंकड़ों की जानकारी के स्रोत सहित ।
1.1	भूमि उपयोग, समावेश भूमि या स्थलाकृति में स्थायी या अस्थायी जिसमें भूमि उपयोग की मात्रा(स्थानीय भूमि उपयोग योजना के बारे में वृद्धि भी सम्मिलित है)		
1.2	विद्यमान भूमि, वनस्पति और भवनों की अनापत्ति		
1.3	नई भूमि उपयोगों का सृजन		
1.4	संनिर्माण पूर्व अन्वेषण अर्थात बोर, गृह, मिट्टी का परिक्षण करना		
1.5	संनिर्माण कार्य		
1.6	विध्वंस कार्य		

1.7	संनिर्माण कार्य या संनिर्माण कर्मकारों के घर के प्रबंध के लिए उपयोग किए गए अस्थायी स्थल		
1.8	उपर्युक्त भू-भवन, संरचनाएं या ब्लास्ट जिसमें अनुरेखीय संरचनाएं, काटनी और भरना या खुदाई भी सम्मिलित है ।		
1.9	भूमिगत कार्य जिसमें खनन या सुरंग बनाना भी सम्मिलित है ।		
1.10	भूमि उद्धार कार्य		
1.11	तलकर्षक		
1.12	अपतृट संरचनाएं		
1.13	उत्पादन और विनिर्माण प्रक्रियाएं		
1.14	सामग्रियों या माल के भंडार की सुविधाएं		
1.15	ठोस अपशिष्ट या तरल बहिःस्रावों के उपचार या निपटान के लिए सुविधाएं		
1.16	परिचालन कर्मकारों के दीर्घकालिक घर का प्रबंध के लिए सुविधाएं		
1.17	संनिर्माण या प्रचालन के दौरान नई सड़क, रेल या समुद्री यातायात		
1.18	नई सड़क,रेल,वायु जल वाहित या अन्य परिवहन अवसंरचना जिसमें नए या परिवर्तित मार्ग और स्टेशन, पत्तन, विमानपत्तन आदि भी सम्मिलित है ।		
1.19	विद्यमान परिवहन मार्गों को बंद करना या अपवर्तन या यातायात परिचालन में परिवर्तनों के लिए प्रमुख अवसंरचना		
1.20	नई या अपवर्तित प्रेषण लाईनें या पाइपलाइनें		
1.21	अवरूद्ध करना, बांध बनाना, पुलिया बनाना, पुनःरेखांकन या जलमार्गों या एक्वीफरों के जल विज्ञान के लिए अन्य परिवर्तन		
1.22	प्रवाह पार		
1.23	भूजल या भूतल से जल का अंतरण या पृथक्करण		
1.24	नालियों या प्रवाह को प्रभावित करने वाले जलनिष्पादों या भूमि स्तर में परिवर्तन		
1.25	संनिर्माण, परिचालन या निकालने के लिए कार्मिक या सामग्रियों का परिवहन		
1.26	दीर्घकालिक रूप मे तोड़ना, प्रारंभ करना या कार्य पुनः आरंभ करना ।		
1.27	आरंभ के दौरान जारी ऐसे क्रियाकलाप जो पर्यावरण पर समाघात कर सकेंगे ।		
1.28	जनता का किसी क्षेत्र के लिए या तो अस्थायी रूप से या स्थायी रूप से आना ।		
1.29	अन्य देशीय प्रजातियों का आना		
1.30	मूल निवासी प्रजातियों या आनुवंशिक विविधता की हानि		
1.31	अन्य कोई कार्रवाईयां		

2. परियोजना के संनिर्माण या प्रचालन के लिए प्राकृतिक संसाधनों का उपयोग(जैसे भूमि,जल सामग्री या ऊर्जा विशेष रूप से ऐसा कोई संसाधन जो नवीकरणीय नहीं हैं या जिसका प्रदाय कम है)

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
2.1	विशेष रूप से अविकसित भूमि या कृषि भूमि (हे0)		
2.2	जल (अनुमानित स्रोत और प्रतियोगी उपयोगकर्ता) इकाई : के.एल.डी.		
2.3	खनिज (एम.टी.)		
2.4	संनिर्माण सामग्री -- पत्थर, औसत, बालू/मृदा (अनुमानित स्रोत एम.टी.)		
2.5	वन और इमारती लकड़ी (स्रोत -- एम.टी.)		
2.6	ऊर्जा जिसके अंतर्गत विद्युत और ईंधन (स्रोत, प्रतियोगी उपयोगकर्ता) इकाई : ईंधन (एम.टी.) ऊर्जा (एम.डब्ल्यू)		
2.7	कोई अन्य प्राकृतिक संसाधन (समुचित मानक इकाइयों का उपयोग करें)		

3. पदार्थों या सामग्रियों का उपयोग संडरण, परिवहन, उठाई धराई या उत्पादन, जो मानव स्वास्थ्य या पर्यावरण के लिए खतरनाक या जिनके मानव स्वास्थ्य की जोखिम की वास्तविकता के बारे में चिंताएं उठती हैं ।

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टिकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
3.1	पदार्थों या सामग्रियों का उपयोग जो मानव स्वास्थ्य या पर्यावरण (फ्लोरा, फौना और जल प्रदाय के लिए परिसंकटमय) (एम.एस.आई.एच.सी. नियमों के अनुसार) है		
3.2	रोग के होने में परिवर्तन या रोग वाहकों के रोग का प्रभाव (उदहरणार्थ कीट या जल-जन्य रोग)		
3.3	लोगों के कल्याण पर प्रभाव उदहरणार्थ जीवन दशाओं में परिवर्तन करके		
3.4	लोगों के संवेदनशील समूह जो परियोजना अर्थात् अस्पताल रोगियों, बालकों, वृद्धों आदि द्वारा प्रभावित हो सकते हैं		
3.5	कोई अन्य कारण		

4. निर्माण या प्रचालन या प्रारंभ न करने के दौरान ठोस अपशिष्टों का उत्पादन (एम.टी./मास)

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
4.1	मृदा, अधिक भार या खान अपशिष्ट		
4.2	नगरपालिक अपशिष्ट (घरेलू और या वाणिज्यिक अपशिष्ट)		
4.3	परिसंकटमय अपशिष्ट (परिसंकटमय अपशिष्ट प्रबंध तंत्र नियमों के अनुसार)		
4.4	अन्य औद्योगिक प्रक्रिया अपशिष्ट		
4.5	अधिशेष उत्पाद		
4.6	मल बही-स्राव उपचार से मल गाद या अन्य गाद		
4.7	निर्माण या ढाये गए अपशिष्ट		
4.8	बेकार मशीनरी या उपस्कर		
4.9	संदूषित मृदाएं या अन्य सामग्रियां		
4.10	कृषि अपशिष्ट		
4.11	अन्य ठोस अपशिष्ट		

5. वायु में संदूषकों या किसी परिसंकटमय विषैले या जहरीले पदार्थों का विसर्जन

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
5.1	लेखन सामग्री या चल संसाधनों से जीवाश्म ईंधनों के दहन से उत्सर्जन		
5.2	उत्पादन प्रक्रियाओं से उत्सर्जन		
5.3	सामग्रियों की उठाई धराई से जिसके अंतर्गत भंडारण या परिवहन भी है, उत्सर्जन		
5.4	निर्माण क्रियाकलापों से जिसके अंतर्गत संयंत्र और उपस्कर भी हैं, उत्सर्जन		
5.5	सामग्रियों की उठाई धराई से जिसके अंतर्गत निर्माण सामग्री, मल और अपशिष्ट भी हैं, धूल या गंध		
5.6	अपशिष्ट के भस्मीकरण से उत्सर्जन		
5.7	खुली वायु में अपशिष्ट के जलने से उत्सर्जन (उदाहरणार्थ स्लैश सामग्री, निर्माण सामग्री का ढेर)		
5.8	किन्हीं अन्य स्रोतों से उत्सर्जन		

6. शोर और कंपन का पैदा होना तथा प्रकाश और उष्मा का उत्सर्जन

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
6.1	उपस्कर के प्रचालन से उदाहरणार्थ ईंजन, वातायन संयंत्र, संदलनित्र		
6.2	औद्योगिक या उसी प्रकार की प्रक्रियाओं से		
6.3	निर्माण या ढहाने से		
6.4	विस्फोटन या पाइलिंग से		
6.5	निर्माण या प्रचालन संबंधी यातायात से		
6.6	प्रकाशन या प्रशीतन प्रणालियों से		
6.7	किन्हीं अन्य संसाधनों से		

7. भूमि या मल नालियों, सतही जल, भूमिगत जल, तटीय जल या समुद्र में प्रदूषकों के विसर्जन से भूमि या जल के संदूषण के जोखिम

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
7.1	परिसंकटमय सामग्री की उठाई धराई, भंडारण, उपयोग या गाद से		
7.2	जल या भूमि में (अनुमानित ढंग और विसर्जन का स्थान) मल या अन्य बही स्रावों के विसर्जन से		
7.3	वायु से भूमि या जल में उत्सर्जित प्रदूषकों के जमा होने से		
7.4	किन्हीं अन्य संसाधनों से		
7.5	क्या इन संसाधनों से पर्यावरण में प्रदूषकों के जमा होने से दीर्घकालिक जोखिम है ?		

8. परियोजना के निर्माण या प्रचालन के दौरान दुर्घटनाओं का जोखिम जो मानव स्वास्थ्य या पर्यावरण को प्रभावित कर सकते हैं

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
8.1	परिसंकटमय पदार्थों के विस्फोट, गाद, आग, भंडारण, उठाई धराई या उत्पादन से		
8.2	किन्हीं अन्य कारणों से		
8.3	क्या परियोजना प्राकृतिक विपदाओं द्वारा पर्यावरण को नुकसान पहुंचाएंगी (उदाहरणार्थ बाढ़, भूकंप, भू-सखलन, वृष्टिस्फोट आदि) ?		

9. बातें जिन पर विचार किया जाना चाहिए (जैसे पारिणामिक विकास) जिनके कारण पर्यावरणीय प्रभाव होते हैं या जो संचयी प्रभावों को करने के लिए अन्य विद्यमान प्रभावों सहित या परिक्षेत्र में नियोजित क्रियाकलापों के लिए सामर्थवान हैं

क्र.सं.	सूचना/जांच सूची पुष्टीकरण	हां/नहीं	सूचना आंकड़ों के स्रोत सहित उनके ब्यौरे (लगभग मात्राओं/दरों सहित, जहां कहीं संभव हो)
9.1	जिसके कारण आधार का विकास, सहायक विकास या परियोजना द्वारा विकास को बल मिलता है जिसका पर्यावरण पर प्रभाव हो सकता है अर्थात् – • आधारिक अवसंरचना (सड़कें, बिजली प्रदाय, अपशिष्ट या अपशिष्ट जल उपचार आदि) • आवासन विकास • निष्कर्षित उद्योग • पूर्ति उद्योग • अन्य		
9.2	जिसके कारण स्थल का बाद में उपयोग होता है जिसका पर्यावरण पर प्रभाव हो सकता है		
9.3	पश्चात्वर्ती विकासों के लिए उदाहरण स्थापित करना		
9.4	सामिप्य के कारण अन्य विद्यमान परियोजनाओं पर संचयी प्रभाव हैं या उसी प्रकार के प्रभावों सहित नियोजित परियोजनाएं		

(III) पर्यावरणीय संवेदनशीलता

क्र.सं.	क्षेत्र	नाम/पहचान	आकाशी दूरी (15 किलोमीटर के भीतर) प्रस्तावित परियोजना अवस्थान सीमा
1.	उनके पारिस्थितिक भू-दृश्य, सांस्कृतिक या अन्य संबंधित मूल्यों के लिए अंतरराष्ट्रीय कन्वेंशन, राष्ट्रीय या स्थानीय विधान के अधीन संरक्षित क्षेत्र ।		
2.	क्षेत्र जो पारिस्थितिक कारणों के लिए महत्वपूर्ण या संवेदनशील हैं - वेट लैड्स, जल स्रोत या अन्य जल संबंधी निकाय, तटीय जोन, बायोस्फीयर, पहाड़ियां, वन		
3.	क्षेत्र जो प्रजनन, घोसला बनाने, चारे के लिए, आराम करने के लिए, सर्दी के लिए, प्रवास के लिए फ्लोरा और फोना के संरक्षित महत्वपूर्ण या संवेदनशील प्रजातियों द्वारा उपयोग किए जाते हैं		
4.	अंतरदेशीय, तटीय, सामुद्रिक या भूमिगत जल		

5.	राज्य, राष्ट्रीय सीमाएं		
6.	मनोरंजन की या अन्य पर्यटक/यात्रियों वाले क्षेत्रों में पहुंच के लिए जनता द्वारा उपयोग किए जाने वाले मार्ग या सुविधाएं		
7.	रक्षा प्रतिष्ठापन		
8.	सघन रूप से बसे हुए या निर्मित क्षेत्र		
9.	संवेदनशील मानव निर्मित भूमि उपयोगों के अधिभोगाधीन क्षेत्र अस्पताल, पाठशालाएं, पूजा स्थल, सामुदायिक सुविधाएं		
10.	महत्वपूर्ण, उच्च क्वालिटी या दुर्लभ संसाधनों वाले क्षेत्र (भूमिगत जल संसाधन, भूतल संसाधन, वनोद्योग, कृषि, मत्स्य उद्योग, पर्यटन, खनिज)		
11.	क्षेत्र जो पहले से ही प्रदूषण या पर्यावरणीय नुकसान के अधीन हैं (वे जहां विद्यमान विधिक पर्यावरणीय मानक अधिक होते हैं)		
12.	क्षेत्र जहां प्राकृतिक संकट हो सकता है जो वर्तमान पर्यावरणीय समस्याओं की योजनाओं को प्रभावित कर सकते हैं (धंसना, भूस्खलन, भूमि कटाव, बाढ़ या अत्यंत या प्रतिकूल वातावरणीय दशाएं)		

परिशिष्ट 2
(पैरा 6 देखें)

प्ररूप 1क (केवल अनुसूची की मद 8 के अधीन सूचीबद्ध निर्माण परियोजनाओं के लिए)

पर्यावरणीय प्रभावों की जांच सूची

(पूर्ण जानकारी उपलब्ध कराने के लिए अपेक्षित परियोजना सलाहकार और जहां कहीं आवश्यक हो प्ररूप के साथ स्पष्टीकारक टिप्पण संलग्न करें तथा प्रस्तावित पर्यावरणीय प्रबंधतंत्र योजना और मानिटरी कार्यक्रम के साथ प्रस्तुत करें)

1. भूमि पर्यावरण

(परियोजना स्थल और आसपास का विशाल दृश्य संलग्न करें)

1.1 क्या विद्यमान भूमि के उपयोग में परियोजना से सारवान रूप से परिवर्तन किया जाएगा जो वातावरण आसपास से संगत नहीं है ? (प्रस्तावित भूमि उपयोग सक्षम प्राधिकारी के अनुमोदित मास्टर प्लान/विकास योजना के अनुरूप होना चाहिए । भूमि उपयोग में परिवर्तन यदि कोई हो और सक्षम प्राधिकारी से कानूनी अनुमोदन प्रस्तुत किया जाए) । (i) स्थल अवस्थान, (ii) प्रस्तावित स्थल (पांच सौ मीटर के भीतर आसपास के लक्षणों) और (iii) सामुचित मापमान के स्थल (स्तर और समोच्च रेखा उपदर्शित करते हुए) के नक्शे संलग्न करें । यदि उपलब्ध नहीं है तो केवल अवधारणा युक्त योजना संलग्न करें ।

1.2 भूमि क्षेत्र, निर्मित क्षेत्र, जल उपभोग, विद्युत अपेक्षा, संयोजकता, सामुदायिक सुविधाओं आदि के अनुसार सभी बड़ी परियोजना की आवश्यकताओं को सूचीबद्ध करें ।

1.3 प्रस्तावित स्थल से संलग्न विद्यमान सुविधाओं पर प्रस्तावित क्रियाकलाप के [illegible] खुले स्थल, सामुदायिक सुविधाएं, विद्यमान भूमि उपयोग के ब्यौरे, स्थानीय पारिस्थिति [illegible]

1.4 क्या किसी महत्वपूर्ण भूमि चिह्न के परिणामस्वरूप भूस्खलन, [illegible] किस्म, ढाल विश्लेषण, भूमि कटाव की संवेदनशीलता, भूकंपन आदि के ब्यौरे दिए [illegible]

1.5 क्या प्राकृतिक मल निकास प्रणाली के परिवर्तन से संबंधित प्रस्ताव है ? (प्रस्तावित परियोजना स्थल के निकट प्राकृतिक मल निकासी को दर्शित करते हुए किसी समोच्च नक्शे के ब्यौरे दें)

1.6 निर्माण क्रियाकलाप – कर्तन, भरण, भूमि सुधार आदि में अंतर्वलित भूमि कार्य की मात्राएं क्या हैं ? (अंतर्वलित भूमि कार्य, स्थल आदि के बाहर से सामग्री भरने के परिवहन के ब्यौरे दें)

1.7 निर्माण अवधि के दौरान जल प्रदाय अपशिष्ट उठाई धराई आदि के संबंध में ब्यौरे दें ।

1.8 क्या नीचे के क्षेत्रों और वेट लैंडस में परिवर्तन होंगे ? (वह ब्यौरे दें कि किस प्रकार निचले क्षेत्र और वेट लैंडस प्रस्तावित क्रियाकलापों से उपांतरित हो रहे हैं)

1.9 क्या निर्माण के दौरान निर्माण के कूड़ा करकट और अपशिष्ट से स्वास्थ्य को खतरा होगा ? (निर्माण के दौरान जिसके अंतर्गत निर्माण श्रम और व्ययन की युक्तियां भी हैं, जनित अपशिष्टों की विभिन्न किस्मों की मात्राएं दें ।)

2. जल पर्यावरण

2.1 विभिन्न उपयोगों की अपेक्षाओं के विश्लेषण सहित प्रस्तावित परियोजना के लिए जल अपेक्षा की कुल मात्रा दें । जल अपेक्षा की पूर्ति कैसे होगी । स्रोतों और मात्राओं का कथन करें तथा एक जल अतिशेष विवरण दें ।

2.2 जल के प्रस्तावित स्रोत की क्षमता क्या है ? (बहाव या प्राप्ति के आधार पर)

2.3 अपेक्षित जल की क्वालिटी क्या है यदि पूर्ति किसी नगर पालिक स्रोत से नहीं है ? (जल की क्वालिटी के वर्ग सहित भौतिक, रासायनिक, जैव वैज्ञानिक लक्षणों को दर्शित करें)

2.4 कितनी जल अपेक्षा की उपचारित बेकार जल के पुनः चक्रण से पूर्ति हो सकती है ? (मात्राओं, स्रोतों और उपयोगिताओं के ब्यौरे दें ।)

2.5 क्या अन्य उपयोक्ताओं से जल का उपयोजन होगा ? (कृपया अन्य विद्यमान उपयोगों और उपभोग की मात्राओं पर परियोजना के प्रभाव का निर्धारण करें)

2.6 प्रस्तावित क्रियाकलापों से प्राप्त बेकार जल से प्रदूषण के भार में क्या वृद्धि है ? (प्रस्तावित क्रियाकलापों से प्राप्त बेकार जल की मात्राओं और संघटन के ब्यौरे दें)

2.7 जल अपेक्षाओं की जल संचयन से हुई पूर्ति के ब्यौरे दें । सृजित सुविधाओं के ब्यौरें प्रस्तुत करें ।

2.8 दीर्घकालिक आधार पर निर्माण चरण के पश्चात् क्षेत्र की प्रस्तावित परियोजना के पूरा होने के लक्षणों (मात्रात्मकता के साथ-साथ क्वालिटी भी) के कारण भूमि उपयोग में हुए परिवर्तनों का क्या प्रभाव होगा ? क्या इससे बाढ़ या जल के जमा होने की किसी रूप में समस्या में वृद्धि होगी ?

2.9 भूमिगत जल पर प्रस्ताव के क्या प्रभाव होंगे ? (क्या भूमिगत जल में नल लगाया जाएगा ; भूमिगत जल की सारणी, पुनः प्रभारण क्षमता और सक्षम प्राधिकारी से अभिप्राप्त अनुमोदन यदि कोई हों के ब्यौरे दें)

2.10 भूमि और पनिलों को प्रदूषित करने वाले निर्माण क्रियाकलापों को बंद होने से रोकने के लिए क्या सावधानियां/कदम उठाए जाने हैं ? (प्रतिकूल प्रभावों से बचने के लिए मात्राओं और अपनाए जाने वाले उपायों के ब्यौरे दें)

2.11 स्थल के भीतर किस प्रकार तेज जल की व्यवस्था की जाएगी ? (क्षेत्र में बाढ़ से बचने के लिए किए गए उपबंध, समोच्च स्तरों के उपदर्शन के स्थल अभिन्यास सहित उपलब्ध कराई गई जल निकासी सुविधाओं के ब्यौरे का कथन करें)

2.12 क्या आवश्यक अवधि में विशेष रूप से निर्माण श्रमिकों के लगाए जाने से परियोजना स्थल के आसपास अस्वच्छता दशाएं उत्पन्न हो जाती हैं ? (उचित स्पष्टीकरण से न्यायोचित ठहराएं)

2.13 स्थल सुविधाओं पर संग्रहण, उपचार और जल निकासी के सुरक्षित व्ययन के लिए क्या व्यवस्था की जाती है ? (पुनःचक्रण और व्ययन के लिए प्रोद्योगिकी और सुविधओं सहित जनन, उपचार क्षमताओं की, चाहे जैसी हों मात्राओं के ब्यौरे दें)

2.14 दोहरी नलसाजी प्रणाली के ब्यौरे दें यदि उपयोग किए गए उपचारित अपशिष्ट का प्रसाधनों को बहाने या किसी अन्य उपयोग के लिए उपयोग किया जाता है ।

3 वनस्पति

3.1 क्या जैवविविधता पर परियोजना का कोई खतरा है ? (स्थानीय पारिस्थितिक प्रणाली का उसकी विशिष्ट बातों सहित यदि कोई हों वर्णन करें)

3.2 क्या निर्माण में वनस्पति की विस्तृत निकासी या उपांतरण अंतर्वलित है ? (परियोजना द्वारा प्रभावित वृक्षों और वनस्पति का विस्तृत लेखा जोखा दें)

3.3 महत्वपूर्ण स्थल की बातों पर प्रभावों को कम करने के लिए प्रस्तावित उपाय क्या हैं ? (किसी समुचित मापमान कि किसी अभिन्यास योजना सहित वृक्षारोपण, भूदृश्य, जल निकायों आदि के सृजन के प्रस्ताव के ब्यौरे दें)

4. जीव जन्तु

4.1 क्या जीव जन्तुओं, स्थलीय और जलीय रूप से किसी प्रकार हटाने या उनके चलने फिरने के लिए रूकावटें होने की संभावना है ? ब्यौरे दें ।

4.2 क्षेत्र के जीव जन्तुओं पर क्या कोई प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष प्रभाव हैं ? ब्यौरे दें ।

4.3 जीवजन्तुओं पर प्रतिकूल प्रभावों को कम करने के लिए कारीडोर, मछली सीड़ियों आदि जैसे उपाय विहित करें ।

5. वायु पर्यावरण

5.1 क्या परियोजना से द्वीपों में गैसों के वायुमंडलीय सांद्रण में वृद्धि होगी और उसके परिणामस्वरूप ऊष्मा बढ़ेगी ? (प्रस्तावित निर्माणों के परिणामस्वरूप वर्धित यातायात बढ़ने को ध्यान में रखते हुए विक्षेपण आदर्शों पर आधारित अनुमानित मूल्यों सहित पृष्ठभूमि वायु क्वालिटी स्तरों के ब्यौरे दें)

5.2 धूल, जहरीली वाष्पों या अन्य परिसंकटमय गैसों के बनने पर क्या प्रभाव हैं ? सभी मौसम विज्ञान परिमापों के संबंध में ब्यौरे दें ।

5.3 क्या प्रस्ताव से यानों को पार्क करने के स्थल में कमी आएगी ? परिवहन अवसंरचना और सुधार के लिए प्रस्तावित उपायों के, जिसके अंतर्गत परियोजना स्थल के प्रवेश और निर्गम पर यातायात व्यवस्था भी है, विद्यमान स्तर के ब्यौरे दें ।

5.4 प्रत्येक प्रवर्ग के अधीन क्षेत्रों में आंतरिक सड़कों, बाइसिकिल मार्गों, पैदल यात्री मार्गों, पैदल मार्गों आदि पर चलने की पैदलों के ब्यौरे दें ।

5.5 क्या यातायात शोर और कंपन में महत्वपूर्ण वृद्धि होगी ? ऊपर वर्णित बातों को कम करने के लिए स्रोतों और प्रस्तावित उपायों के ब्यौरे दें ।

5.6 परियोजना स्थल के आसपास शोर स्तरों और कंपन तथा घिरी हुई वायु की क्वालिटी पर डीजी सेटों और अन्य उपस्करों पर क्या प्रभाव होगा ? ब्यौरे दें ।

6. सौन्दर्यबोद्धी

6.1 क्या प्रस्तावित निर्माणों के परिणामस्वरूप किसी दृश्य, दृश्यसुविधा या भूदृश्य में रूकावट होगी ? क्या प्रस्तावको ने इन बातों पर विचार कर लिया है ?

6.2 क्या विद्यमान परिनिर्माणों पर नए निर्माण से कोई प्रतिकूल प्रभाव होगा ? किन बातों को ध्यान में रखा गया है ?

6.3 क्या डिजाइन मापमान को प्रभावित करने वाले शहर रूपी या शहरी डिजाइनों का कोई स्थानीय आकलन है ? उनका स्पष्ट रूप से उल्लेख किया जा सकता है ।

6.4 क्या कोई मानव विज्ञान संबंधी या पुरातत्वीय स्थल या बाह्य चीजें आसपास में हैं ? कथन करें यदि कोई अन्य महत्वपूर्ण बात, जिसपर प्रस्तावित स्थल के परिक्षेत्र में होने पर विचार किया गया है ।

7 सामाजिक - आर्थिक पहलू

7.1 क्या प्रस्ताव के परिणामस्वरूप स्थानीय जनता के समाज संबंधी परिनिर्माणों में कोई परिवर्तन होगा ? ब्यौरे दें ।

7.2 प्रस्तावित परियोजना के आसपास विद्यमान सामाजिक अवसंरचना के ब्यौरे दें ।

7.3 क्या परियोजना से स्थानीय समुदायों पर प्रतिकूल प्रभाव, पवित्र स्थलों या अन्य सांस्कृतिक मूल्यों में विघ्न पड़ेगा ? प्रस्तावित सुरक्षापाय क्या हैं ?

8 निर्माण सामग्री

8.1 अधिक ऊर्जा संहित निर्माण सामग्री का उपयोग हो सकेगा । क्या ऊर्जा दक्ष प्रक्रियाओं सहित निर्माण सामग्री उत्पादित की जाती है ? (निर्माण सामग्री और उनकी ऊर्जा दक्षता का चयन करने में ऊर्जा संरक्षण उपायों के ब्यौरे दें)

8.2 निर्माण के दौरान सामग्री का परिवहन और उठाई धराई के कारण प्रदूषण, शोर और लोक अशान्ति हो सकती है । इन प्रभावों को कम करने के लिए क्या उपाय किए जाने हैं ?

8.3 क्या सड़कों और ढ़ाचों में पुनः चक्रित सामग्री उपयोग की जाती है ? की गई बचतों की सीमा का कथन करें ?

8.4 परियोजना के प्रचालन संबंधी चरणों के दौरान हुए कूड़े के संग्रहण, पृथक्करण और व्ययन की पद्धति के ब्यौरे दें ।

9 ऊर्जा संरक्षण

9.1 विद्युत अपेक्षा प्रदाय के स्रोत, स्रोत आदि की पृष्ठभूमि आदि के ब्यौरे दें । निर्मित क्षेत्र में प्रति वर्ग फुट ऊर्जा खपत कितनी है ? ऊर्जा खपत को कम करने के लिए क्या प्रयास किए गए हैं ?

9.2 विद्युत की पृष्ठभूमि की किस्म और क्षमता, जिसको देने की आपकी योजना है, क्या है ?

9.3 उपयोग किए जाने वाले कांच के अभिलक्षण क्या हैं ? शार्ट वेव और लांग वेव विकिरण दोनों से संबंधित उसके अभिलक्षणों के निर्देश दें ।

9.4 भवन में कौन से अप्रत्यक्ष सौर वास्तविक कारक उपयोग किए जा रहे हैं ? प्रस्तावित परियोजना में किए गए उपयोजन को स्पष्ट करें ।

9.5 क्या गलियों और भवनों के अभिन्यास सौर ऊर्जा युक्तियों की क्षमता को अधिकतम करते हैं ? क्या आपने भवन कम्प्लैक्स में उपयोग के लिए सड़क प्रकाशन आपात प्रकाशन और सौर तप्त जल प्रणालियों के उपयोग पर विचार कर लिया है ? ब्यौरों का सार दें ।

9.6 क्या प्रशीतन/तापन भार को कम करने के लिए शेडिंग का प्रभावी रूप से उपयोग किया जाता है ? पूर्व और पश्चिम की दीवारों और छत पर शेडिंग को अधिकतम करने के लिए उपयोग करने के सिद्धांत क्या हैं ?

9.7 क्या परिनिर्माणों में ऊर्जा दक्ष स्थल शीतन, प्रकाशन और यांत्रिक प्रणालियों का उपयोग किया जाता है ? तकनीकी ब्यौरे दें । ट्रांसफार्मरों और मोटर दक्षता प्रकाशन तीव्रता और वायु प्रशीतन भार धारणाओं के ब्यौरे दें । क्या आप सीएफसी एचसीएफसी फ्री चिलर्स का उपयोग कर रहे हैं ? विनिर्देश दें ।

9.8 सूक्ष्म जलवायु के परिवर्तन में भवन क्रियाकलापों के संभावित प्रभाव क्या हैं ? तप्त द्वीप और प्रतीपन प्रभावों के सृजन पर प्रस्तावित निर्माण के संभावित प्रभावों पर स्वतः निर्धारण का उल्लेख करें ।

9.9 भवन आहाते के तापीय अभिलक्षण क्या हैं ? (क) छत ; (ख) बाह्य दीवारें ; और (ग) झरोखे ? उपयोग की गई सामग्री और व्यष्टिक संघटकों के यू मूल्यों या आर मूल्यों के ब्यौरे दें ।

9.10 अग्नि संकट के लिए प्रस्तावित सावधानियां और सुरक्षा उपाय क्या हैं ? आपात योजनाओं के ब्यौरे दें ।

9.11 दिवाल सामग्री के रूप में यदि कांच का उपयोग किया जाता है तो ब्यौरे और विनिर्देश जिसके अंतर्गत उत्सर्जनता और तापीय अभिलक्षण भी हैं, दें ।

9.12 भवन में वायु प्रवेशन की दर क्या है ? प्रवेशन के प्रभावों को कैसे कम कर रहे हैं, उसके ब्यौरे दें ।

9.13 समग्र ऊर्जा खपत में अपारंपरिक ऊर्जा प्रोद्योगिकियों का किसी सीमा तक उपयोग किया जाता है ? उपयोग की गई नवीकरणीय ऊर्जा प्रोद्योगिकियों के ब्यौरे दें ।

10 पर्यावरण प्रबंध योजना

पर्यावरण प्रबंध योजना में, निर्माण, प्रचालन और परियोजना के क्रियाकलापों के परिणामस्वरूप प्रतिकूल पर्यावरणीय प्रभावों को न्यूनतम करने के लिए समस्त जीवन चक्र के दौरान किए जाने वाले क्रियाकलापों की प्रत्येक मदवार के लिए सभी न्यूनतम करने वाले उपाय अंतर्विष्ट होंगे । इसमें विभिन्न पर्यावरणीय विनियमों के अनुपालन के लिए पर्यावरणीय मानिटरी योजना का आलेखन भी होगा । आपात की दशा में, जैसे स्थल पर दुर्घटना जिसके अंतर्गत आग लगना भी है, उठाए जाने वाले कदमों का कथन भी होगा ।

परिशिष्ट 3
(पैरा 7 देखें)

पर्यावरणीय समाघात निर्धारण दस्तावेज की साधारण संरचना

क्र.सं.	ईआईए संरचना	अंतर्वस्तु
1.	प्राक्कथन	• रिपोर्ट का प्रयोजन • परियोजना और परियोजना प्रस्तावक की पहचान • परियोजना की प्रकृति, आकार, अवस्थान का संक्षिप्त वर्णन और देश, प्रदेश में इसका महत्व • अध्ययन का विस्तार – किए गए विनियामक विस्तार के ब्यौरे (सौंपे गए कृत्यों के अनुसार)
2.	परियोजना वर्णन	• परियोजना के उन पहलुओं का संघनित वर्णन (परियोजना साध्यता अध्ययन पर आधारित) जिनकी पर्यावरणीय प्रभाव कारित करने की संभावना है । निम्नलिखित को स्पष्ट करने के लिए ब्यौरे उपबंधित किए जाने चाहिए : • परियोजना के किस्म • परियोजना की आवश्यकता • अवस्थान (साधारण अवस्थान, विनिर्दिष्ट अवस्थान, परियोजना सीमा और परियोजना स्थल अभिन्यास को दर्शित करते हुए नक्शे) • प्रचालन का आकार या विस्तार (जिसके अंतर्गत परियोजना द्वारा या उसके लिए अपेक्षित सहयोजित क्रियाकलाप) • अनुमोदन और कार्यान्वयन के लिए प्रस्तावित अनुसूची • प्रोद्योगिकी और प्रक्रिया वर्णन • परियोजना वर्णन, जिसके अंतर्गत परियोजना अभिन्यास, परियोजना आदि के संघटकों को दर्शित करते हुए आरेखन । साध्यता आरेखनों के स्कीमबद्ध प्रतिनिधित्व जो ईआईए परियोजना के लिए महत्वपूर्ण जानकारी दें । • पर्यावरणीय मानकों, पर्यावरणीय प्रचालन दशाओं या अन्य ईआईए अपेक्षाओं की पूर्ति के लिए परियोजनाओं में सम्मिलित न्यूनिकरण उपायों का वर्णन (विस्तार द्वारा यथाअपेक्षित) • प्रोद्योगिकीय असफलता के जोखिम के लिए नई और अपरीक्षित प्रोद्योगिकी का निर्धारण
3.	पर्यावरण का वर्णन	• अध्ययन क्षेत्र, अवधि, संघटक और पद्धति • विस्तार में पहचान किए गए मूल्यवान पर्यावरणीय संघटकों के लिए आधारिक लेखा की स्थापना • सभी पर्यावरणीय संघटकों के आधार नक्शे
4.	अनुमानित पर्यावरणीय समाघात और न्यूनीकरण उपाय	• परियोजना अवस्थान, संभावित दुर्घटनाओं, परियोजना डिजाइन, परियोजना निर्माण, नियमित प्रचालनों, पूरी की गई परियोजना को अंतिम रूप से बंद करना या पुर्नस्थापन के कारण अन्वेषित पर्यावरणीय समाघातों के ब्यौरे । • पहचान किए गए प्रतिकूल समाघातों न्यूनिकृत और/या दूर करने के लिए उपाय • पर्यावरणीय संघटकों के असंपरिवर्तनीय और पुनः प्राप्त न किए जा सकने वाले आश्वासन ।

		• समाघातों के महत्व का निर्धारण (महत्व महत्व निर्धारण का अवधारणा करने के लिए मानदण्ड) • न्यूनीकरण उपाय
5.	अनुकल्पियों का विश्लेषण (प्रोद्योगिकी और स्थल)	• यदि विस्तारित करने के कार्य के परिणामस्वरूप अनुकल्पियों की आवश्यकता होती है : • प्रत्येक अनुकल्पी का वर्णन • प्रत्येक अनुकल्पी के प्रतिकूल समाघातों का सार • प्रत्येक अनुकल्पी के लिए प्रस्तावित न्यूनीकरण उपाय और • अनुकल्पी का चयन
6.	पर्यावरणीय मानिटरी कार्यक्रम	• न्यूनीकरण उपायों की प्रभावशीलता को मानीटर करने के तकनीकी पहलू (जिसके अंतर्गत माप, पद्धति, आवर्त, अवस्थान, आंकड़े विश्लेषण, रिपोर्ट करने की अनुसूचियां, आपात प्रक्रियाएं, विस्तृत बजट और उपापन अनुसूचियां भी है)
7.	अतिरिक्त अध्ययन	• लोक परामर्श • जोखिम निर्धारण • सामाजिक समाघात निर्धारण आर और आर अनुवर्ती योजनाएं
8.	परियोजना के फायदे	• भौतिक अवसंरचना में सुधार • सामाजिक अवसंरचना में सुधार • नियोजन क्षमता - कुशल ; अर्धकुशल और अकुशल • अन्य मूर्त फायदे
9.	पर्यावरणीय लागत फायदा विश्लेषण	यदि विस्तारण प्रक्रम पर सिफारिश की जाती है ।
10.	ईएमपी	• यह सुनिश्चित करने के लिए कि न्यूनीकरण संबंधी उपाय कार्यान्वित किए गए हैं और ईआईए के अनुमोदन के पश्चात् उनकी प्रभावी मानीटरी की गई है, प्रशासनिक पहलुओं का वर्णन ।
11.	संक्षिप्त सार और निष्कर्ष (यह ईआईए रिपोर्ट का संक्षिप्त सार होगा)	• परियोजना के कार्यान्वयन के लिए समग्र औचित्य । • यह स्पष्टीकरण कि प्रतिकूल प्रभाव किस प्रकार कम किए जाते हैं
12.	नियोजित परामर्शियों का प्रकटन	• उनके संक्षिप्त कार्य और दिए गए परामर्श की प्रकृति सहित नियोजित किए गए परामर्शियों के नाम.

परिशिष्ट 3क

(पैरा 7 देखे)

संक्षिप्त पर्यावरणीय समाघात निर्धारण की अंतर्वस्तु

पर्यावरणीय समाघात निर्धारण का संक्षिप्त सार अधिकतम ए -4 आकार के दस पृष्ठों पर पूरी पर्यावरणीय समाघात निर्धारण का एक संक्षिप्त सार होगा । इसमें संक्षेप में अनिवार्य रूप से पूर्ण पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट के निम्नलिखित अध्याय होने चाहिएं :-

(1) परियोजना वर्णन :
(2) पर्यावरण का वर्णन :
(3) अनुमानित पर्यावरणीय समाघात और न्यूनीकरण उपाय :
(4) पर्यावरणीय मानीटरी कार्यक्रम :
(5) अतिरिक्त अध्ययन :
(6) परियोजना के फायदे :
(7) पर्यावरण प्रबंधन योजना :

परिशिष्ट 4

(पैरा 7 देखिए)

लोक सुनवाई को संचालित करने के लिए प्रक्रिया

1.0 लोक सुनवाई की, संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति द्वारा परियोजना स्थल (स्थलों) में या उसके निकटस्थ परिसर में जिला वार एक प्रणालीबद्ध, समयबद्ध और पारदर्शी रीति में अधिकतम संभव लोक भागीदारी को सुनिश्चित करते हुए व्यवस्था की जाएगी ।

2.0 प्रक्रिया :

2.1 आवेदक, उस राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति के सदस्य सचिव को, जिसकी अधिकारिता में परियोजना अवस्थित है, विहित कानूनी अवधि के भीतर लोक सुनवाई की व्यवस्था करने के लिए एक सादा पत्र के माध्यम से अनुरोध करेगा । यदि परियोजना स्थल का किसी राज्य या संघ राज्यक्षेत्र के परे विस्तार है तो प्रत्येक राज्य या संघ राज्यक्षेत्र में जिसमें परियोजना स्थित है, लोक सुनवाई आज्ञापक है और आवेदक, इस प्रक्रिया के अनुसार लोक सुनवाई करने के लिए प्रत्येक संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति को पृथक अनुरोध करेगा ।

2.2 आवेदक, अनुरोध पत्र के साथ प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की कम से कम दस हार्ड प्रतियां और उसी के बराबर सॉफ्ट (इलैक्ट्रानिक) प्रतियां, परिशिष्ट 3 में दी गई सामान्य संरचना सहित (जिसके अंतर्गत विस्तार (प्रक्रम 2) के पश्चात् संसूचित किए गए सौंपे गए कृत्यों के अनुसार निर्बाध रूप से अंग्रेजी और स्थानीय भाषा में तैयार की गई संक्षिप्त पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट सम्मिलित है) संलग्न की जाएगी । इसके साथ-साथ आवेदक संक्षिप्त पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट के साथ ऊपर प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की एक हार्ड प्रति और एक सॉफ्ट प्रति पर्यावरण और वन मंत्रालय तथा निम्नलिखित प्राधिकारियों या कार्यालयों को जिनकी अधिकारिता में परियोजना अवस्थित होगी, अग्रेषित करने की व्यवस्था करेगा :

(क) जिला मजिस्ट्रेट

(ख) जिला परिषद या नगर निगम

(ग) जिला उद्योग कार्यालय

(घ) पर्यावरण और वन मंत्रालय का संबंधित प्रादेषिक कार्यालय

2.3 ऊपर उल्लिखित प्राधिकारी, पर्यावरण और वन मंत्रालय के सिवाय, प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की प्राप्ति पर, अपनी अधिकारिताओं के भीतर, उसमें हितबद्ध व्यक्तियों से संबंधित विनियामक प्राधिकरणों को अपनी टीका-टिप्पणियां भेजने का अनुरोध करते हुए, विस्तृत प्रचार करने की व्यवस्था करेंगे । वे लोक सुनवाई होने तक सामान्य कार्यालय घंटों के दौरान जनता को इलैक्ट्रानिक रूप से या अन्यथा निरीक्षण करने के लिए प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट भी उपलब्ध कराएंगे । पर्यावरण और वन मंत्रालय अपनी वेबसाइट पर प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट का सार तत्परता से प्रदर्शित करेगा और दिल्ली स्थित मंत्रालय में सामान्य कार्यालय घंटों के दौरान किसी अधिसूचित स्थान पर निर्देश के लिए पूरे प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट को भी उपलब्ध करेगा ।

2.4 संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्य प्रदूषण नियंत्रण समिति भी राज्य/संघ राज्यक्षेत्र के भीतर परियोजना की बाबत प्रचार करने के लिए उसी प्रकार की व्यवस्था करेगी और चयनित कार्यालयों या लोक पुस्तकालयों या पंचायतों आदि में निरीक्षण के लिए प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट (परिशिष्ट 3क) का संक्षिप्त सार उपलब्ध कराएगी । वे उपर्युक्त पांच प्राधिकारियों/कार्यालयों अर्थात् पर्यावरण और वन मंत्रालय, जिला मजिस्ट्रेट आदि को प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की एक प्रति अतिरिक्त रूप से भी उपलब्ध कराएंगे ।

3.0 लोक सुनवाई की सूचना

3.1 संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति का सदस्य सचिव परियोजना सलाहकार से प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की प्राप्ति की तारीख से तीस दिनों के भीतर लोक सुनवाई संचालित करने के लिए तारीख, समय और निश्चित स्थान को अंतिम रूप देगा और उसको मुख्य राष्ट्रीय दैनिक में और एक प्रादेशिक भाषा के दैनिक समाचारपत्र में विज्ञापित करेगा । जनता को अपनी प्रतिक्रियाएं देने के लिए कम से कम तीस दिनों की सूचना उपलब्ध कराई जाएगी ;

3.2 विज्ञापन, जनता को उन स्थानों या कार्यालयों की बाबत भी सूचित करेगा जहां प्रारूप पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट और पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट के संक्षिप्त सार तक सुनवाई से पूर्व जनता की पहुंच हो सके ;

3.3 लोक सुनवाई की तारीख, समय और स्थान को तब तक आस्थगित नहीं किया जाएगा जब तक कोई अवांछित आपात स्थिति न आ जाए और केवल संबंधित जिला मजिस्ट्रेट की सिफारिश पर किया आस्थगन को उन्हीं राष्ट्रीय और प्रादेषिक भाषा के समाचार पत्रों के माध्यम से अधिसूचित किया जाएगा तथा संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति द्वारा पहचान किए सभी कार्यालयों में मुख्य रूप से प्रदर्शित भी किया जाएगा ;

3.4 ऊपर आपवादिक परिस्थितियों में, केवल जिला मजिस्ट्रेट के परामर्श से संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति के सदस्य-सचिव द्वारा लोक परामर्श के लिए नई तारीख, समय और स्थान का विनिश्चय किया जाएगा और ऊपर 3.1 के अधीन प्रक्रिया के अनुसार नए सिरे से अधिसूचित किया जाएगा ।

4.0 पैनल

जिला मजिस्ट्रेट या किसी अपर जिला मजिस्ट्रेट से अन्यून की पंक्ति का उसका प्रतिनिधि, राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति के प्रतिनिधि की सहायता से समस्त लोक सुनवाई प्रक्रिया का पर्यवेक्षण करेगा और उसकी अध्यक्षता करेगा ।

5.0 वीडियोग्राफी

राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति, समस्त कार्यवाहियों की वीडियो फिल्म तैयार करने की व्यवस्था करेगी । संबंधित विनियामक प्राधिकरण को इसे अग्रेषित करते समय वीडियो टेप की एक प्रति या एक सीडी लोक सुनवाई कार्रवाईयों के साथ संलग्न की जाएगी ।

6.0 कार्यवाहियां

6.1 उन सभी व्यक्तियों की उपस्थिति को जो स्थल पर विद्यमान हैं, अंतिम कार्यवाहियों के साथ संलग्न किया जाएगा ।

6.2 कार्यवाहियों को आरंभ करने के लिए उपस्थिति हेतु कोई गणपूर्ति अपेक्षित नहीं होगी ।

6.3 आवेदक का कोई प्रतिनिधि, परियोजना और पर्यावरण समाघात निर्धारण रिपोर्ट के संक्षिप्त सार की प्रस्तुति के साथ कार्यवाहियां आरंभ करेगा ।

6.4 स्थल पर उपस्थित प्रत्येक व्यक्ति को, आवेदक से परियोजना पर सूचना या स्पष्टीकरण मांगने का अवसर दिया जाएगा । लोक सुनवाई कार्यवाहियों का संक्षिप्त सार ठीक रूप से प्रदर्शित करते हुए अभिव्यक्त सभी विचारों और अभिव्यक्त चिंताओं को राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति के प्रतिनिधि द्वारा अभिलिखित किया जाएगा और प्रांतीय भाषा में अंतर्वस्तुओं को स्पष्ट करते हुए कार्यवाहियों के अंत में श्रोताओं को पढ़ कर सुनाया जाएगा तथा करार पाए गए कार्यवृत्त पर उसी दिन जिला मजिस्ट्रेट या उसके प्रतिनिधि द्वारा हस्ताक्षर किए जाएंगे तथा संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड/संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति को अग्रेषित किया जाएगा ।

6.5 जनता द्वारा उठाए गए मुद्दों का एक विवरण और आवेदक की टीका-टिप्पणियों को भी स्थानीय भाषा में और अंग्रेजी भाषा में तैयार किया जाएगा तथा कार्यवाहियों के साथ संलग्न किया जाएगा ।

6.6 लोक सुनवाई की कार्यवाहियों को उस पंचायत घर के कार्यालय पर, जिसकी अधिकारिता में परियोजना अवस्थित है, संबंधित जिला परिषद, जिला मजिस्ट्रेट और राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति के कार्यालय में सहजदृश्य रूप से प्रदर्शित किया जाएगा । राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति साधारण जानकारी के लिए अपने वेबसाइट पर कार्यवाहियों को प्रदर्शित भी करेगी । कार्यवाहियों पर टीका-टिप्पणियों को, यदि कोई हों, संबंधित विनियामक प्राधिकरणों और संबंधित आवेदक को प्रत्यक्षतः भेजी जा सकेगी ।

7.0 लोक सुनवाई को पूरा करने के लिए कालावधि :

7.1 लोक सुनवाई, आवेदक से अनुरोध पत्र की प्राप्ति की तारीख से पैंतालीस दिन की अवधि के भीतर पूरी की जाएगी । अतः संबंधित राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्यक्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति लोक सुनवाई के पूरा होने के आठ दिनों के भीतर संबंधित विनियामक प्राधिकरण को लोक सुनवाई की कार्यवाहियों को भेजेगी । आवेदक, लोक सुनवाई और लोक परामर्श के पश्चात् तैयार की गई अंतिम पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट या प्रारूप पर्यावरण समाघात निर्धारण रिपोर्ट पर अनुपूरक रिपोर्ट की प्रति के साथ संबंधित विनियामक प्राधिकरण को, अनुमोदित लोक सुनवाई कार्यवाहियों की एक प्रति प्रत्यक्षतः भी अग्रेषित करेगा ।

7.2 यदि राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड या संघ राज्य क्षेत्र प्रदूषण नियंत्रण समिति, नियत पैंतालीस दिनों के भीतर लोक सुनवाई करने में असफल रहती है तो केन्द्रीय सरकार, पर्यावरण और वन मंत्रालय, प्रवर्ग 'क' परियोजना या क्रियाकलाप के लिए और प्रवर्ग ख परियोजना या क्रियाकलाप के लिए और राज्य सरकार या संघ राज्यक्षेत्र प्रशासन, राज्य पर्यावरणीय समाघात निर्धारण प्राधिकरण के अनुरोध पर, किसी अन्य अभिकरण या प्राधिकरण को इस अधिसूचना में अधिकथित प्रक्रिया के अनुसार प्रक्रिया को पूरा करने के लिए नियोजित करेगी ।

परिशिष्ट 5

(पैरा 7 देखिए)

आंकलन के लिए विहित प्रक्रिया

1. आवेदक, संबंधित विनियामक प्राधिकरण को निम्नलिखित दस्तावेजों को संलग्न करते हुए, जहां लोक परामर्श आज्ञापक है, एक सादा सूचना के माध्यम से आवेदन करेगा :-

- अंतिम पर्यावरण समाघात निर्धारण रिपोर्ट की बीस हार्ड प्रतियां और एक साफ्ट प्रति
- लोक सुनवाई की कार्यवाहियों की वीडियो टेप की एक प्रति या सी.डी.
- अंतिम अभिन्यास योजना की बीस प्रतियां
- परियोजना साध्यता रिपोर्ट की एक प्रति

2. आवेदक द्वारा प्रस्तुत की गई अंतिम पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट और अन्य सुसंगत दस्तावेजों की संबंधित विनियामक प्राधिकरण द्वारा उसकी प्राप्ति की तारीख से तीस दिनों के भीतर कार्यालय में तत्परता से टीओआर के प्रतिनिर्देश से समीक्षा की जाएगी और ध्यान में रखी गई अपर्याप्तताओं को प्रत्येक अंतिम पर्यावरणीय समाघात निर्धारण रिपोर्ट की एक प्रति संलग्न करते हुए, जिसके अंतर्गत लोक सुनवाई कार्यवाहियां और प्राप्त की गई अन्य लोक प्रतिक्रियाएं भी हैं, प्ररूप 1 या प्ररूप 1क की एक प्रति और प्रस्तावों पर विचार करने के लिए पर्यावरणीय निर्धारण समिति/राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति की बैठकों के लिए निश्चित तारीखें सहित पर्यावरणीय निर्धारण समिति/राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति के सदस्यों को एकल सेट में इलेक्ट्रानिक रूप से या अन्यथा संसूचित किया जाएगा ।

3. जहां कोई लोक परामर्श आज्ञापक नहीं है और इसलिए कोई औपचारिक पर्यावरणीय समाघात निर्धारण अध्ययन अपेक्षित नहीं है, वहां आंकलन, विहित आवेदन प्ररूप 1 के आधार पर और अनुसूची की मद 8 से भिन्न सभी परियोजनाओं और क्रियाकलापों की दशा में किसी पूर्व साध्यता रिपोर्ट के आधार पर किया जाएगा । अनुसूची की मद 8 की दशा में, इसके विलक्षण परियोजना चक्र को ध्यान में रखते हुएं, संबंधित पर्यावरणीय निर्धारण समिति या राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति, प्ररूप 1, प्ररूप 1क और धारणा योजना के आधार पर सभी प्रवर्ग 'ख' परियोजनाओं या क्रियाकलापों का आंकलन करेगी और पर्यावरणीय अनापत्ति के लिए शर्तें नियत करेंगी । जब कभी आवेदक सभी अन्य आवश्यक कानूनी अनुमोदनों सहित निश्चित पर्यावरणीय अनापत्ति शर्तों को पूरा करते हुए अनुमोदित स्कीम/भवन योजना प्रस्तुत करता है तो पर्यावरणीय निर्धारण समिति/राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति, सक्षम प्राधिकारी को पर्यावरणीय अनापत्ति मंजूर करने की सिफारिश करेगी ।

4. प्रत्येक आवेदन, पर्यावरणीय निर्धारण समिति/राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति के समक्ष और इसका पूरा आंकलन, विहित रीति में अपेक्षित दस्तावेजों/ब्यौरों सहित इसकी प्राप्ति के साठ दिनों के भीतर रखा जाएगा ।

5. आवेदक को परियोजना प्रस्ताव पर विचार करने के लिए पर्यावरणीय निर्धारण समिति/राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति की निश्चित तारीख से कम से कम पन्द्रह दिन पूर्व सूचित किया जाएगा ।

6. पर्यावरणीय निर्धारण समिति/राज्य पर्यावरणीय निर्धारण समिति की बैठक के कार्यवृत्त को बैठक के पांच कार्यकरण दिनों के भीतर अंतिम रूप दिया जाएगा और संबंधित विनियामक प्राधिकरण के वेबसाइट पर प्रदर्शित किया जाएगा । परियोजना या क्रियाकलापों को पर्यावरणीय अनापत्ति को मंजूर किए जाने के लिए सिफारिश की दशा में, कार्यवृत्त में विनिर्दिष्ट पर्यावरणीय सुरक्षापायों और शर्तों को स्पष्ट रूप से सूचीबद्ध किया जाएगा । यदि सिफारिशें नामंजूर करने के लिए हैं तो उसके कारणों को भी स्पष्ट रूप से कथित किया जाएगा ।

परिशिष्ट 6

(पैरा 5 देखिए)

केन्द्रीय सरकार द्वारा गठित की जाने वाली प्रवर्ग 'क' परियोजनाओं के लिए सेक्टर/परियोजना विनिर्दिष्ट विशेषज्ञ आंकलन समिति और प्रवर्ग 'ख' परियोजनाओं के लिए राज्य/संघ राज्यक्षेत्र स्तर विशेषज्ञ आंकलन समितियों की संरचना

1. विशेषज्ञ आंकलन समितियां और राज्य/संघ राज्यक्षेत्र स्तर विशेषज्ञ आंकलन समितियां केवल निम्नलिखित पात्रता कसौटी को पूरा करने वाले वृत्तिकों और विशेषज्ञों से मिलकर बनेगी

वृत्तिक : ऐसा व्यक्ति जिसके पास कम से कम (i) एम.ए./एम.एस.सी डिग्री सहित संबंधित विद्या शाखा में पांच वर्ष का औपचारिक विश्वविद्यालय प्रशिक्षण या (ii) इंजीनयरी/प्रौद्योगिकी/वास्तुविद विद्या शाखाओं की दशा में, बी.टेक/बी.ई./बी.आर्क. डिग्री सहित क्षेत्र में विहित व्यावहारिक प्रशिक्षण सहित किसी वृत्तिक प्रशिक्षण पाठ्यक्रम में चार वर्षीय औपचारिक प्रशिक्षण या (iii) अन्य वृत्तिक डिग्री (जैसे विधि) जिसमें पांच वर्ष का औपचारिक विश्वविद्यालय प्रशिक्षण या विहित व्यावहारिक प्रशिक्षण अंतर्वलित है, या (iv) विहित शिक्षुता/कारीगारी तथा संबंधित वृत्तिक संगम द्वारा संचालित परिक्षाएं उत्तीर्ण की हो (जैसे चार्टर्ड अकाउंटेंसी) या (v) किसी विश्वविद्यालय डिग्री के पश्चात् किसी विश्वविद्यालय या सेवा अकादमी में दो वर्ष का औपचारिक प्रशिक्षण (जैसे एम.बी.ए./आई.ए.एस./आई.एफ.एस.) व्यष्टि वृत्तकों का चयन करते समय उनके द्वारा उनके क्षेत्रों में प्राप्त अनुभव को ध्यान में रखा जाएगा ।

विशेषज्ञ : ऊपर पात्रता कसौटी को पूरा करने वाला कोई वृत्तिक जिसके पास क्षेत्र में कम से कम पंद्रह वर्ष का सुसंगत अनुभव या संबंधित क्षेत्र में कोई उच्चतर डिग्री हो (जैसे पी.एच.डी. और कम से कम दस वर्ष का सुसंगत अनुभव) ।

आयु : सत्तर वर्ष से नीचे । तथापि, किसी क्षेत्र में विशेषज्ञों की अनुपलब्धता/कमी की दशा में विशेषज्ञ आंकलन समिति के सदस्यों की अधिकतम आयु को पचहतर वर्ष तक अनुज्ञात किया जा सकेगा ।

2. पर्यावरणीय निर्धारण समिति के सदस्य निम्नलिखित क्षेत्रों/विद्या शाखाओं में अपेक्षित विशेषज्ञता और अनुभव वाले विशेषज्ञ होंगे । उस दशा में कि "विशेषज्ञ" की कसौटी को पूरा करने वाले व्यक्ति उपलब्ध नहीं हैं, तो उसी क्षेत्र में पर्याप्त अनुभव रखने वाले वृत्तिकों पर भी विचार किया जा सकेगा ।

- पर्यावरण क्वालिटी विशेषज्ञ : पर्यावरणीय क्वालिटी के संबंध में माप/मानिटरी, विश्लेषण और निर्वचन में विशेषज्ञ ।

- परियोजना प्रबंधन में क्षेत्रीय विशेषज्ञ : परियोजना प्रबंधन या सुसंगत क्षेत्रों में प्रक्रिया /प्रचालन/सुविधा प्रबंधन में विशेषज्ञ ।
- पर्यावरणीय समाघात निर्धारण प्रक्रिया विशेषज्ञ : पर्यावरणीय समाघात निर्धारण का संचालन और कार्यान्वयन तथा पर्यावरणीय प्रबंधन योजना और अन्य प्रबंधन योजना तैयार करने में विशेषज्ञ और जो पर्यावरणीय समाघात निर्धारण प्रक्रिया में उपयोग की जाने वाली भावी तकनीकों और औजारों में विस्तृत विशेषज्ञता और ज्ञान रखते हों ।
- जोखिम निर्धारण विशेषज्ञ ।
- पेड़ - पौधे और जीव- जन्तु प्रबंधन में प्राणी विज्ञान विशेषज्ञ ।
- वन और वन्य जीव विशेषज्ञ ।
- परियोजना आंकलन में अनुभव सहित पर्यावरणीय अर्थशास्त्र विशेषज्ञ ।

3. पर्यावरणीय निर्धारण समिति की सदस्यता पंद्रह नियमित सदस्यों से अधिक की नहीं होगी । तथापि, अध्यक्ष, समिति की किसी विशिष्ट बैठक के लिए किसी सुसंगत क्षेत्र में किसी विशेषज्ञ को सदस्य के रूप में सहयोजित कर सकेगा ।

4. अध्यक्ष, सुसंगत विकास क्षेत्र में एक प्रतिष्ठित और पर्यावरणीय निति या प्रबंधन में अथवा लोक प्रशासन में अनुभव प्राप्त विशेषज्ञ होगा ।

5. अध्यक्ष, सदस्यों में से एक सदस्य को उपाध्यक्ष के रूप में नामनिर्देशित करेगा जो अध्यक्ष की अनुपस्थिति में पर्यावरणीय निर्धारण समिति की बैठक की अध्यक्षता करेगा ।

6. पर्यावरण और वन मंत्रालय का एक प्रतिनिधि उसके सचिव के रूप में समिति की सहायता करेगा ।

7. किसी सदस्य की अधिकतम पदावधि, जिसके अंतर्गत अध्यक्ष भी है, प्रत्येक तीन वर्ष की दो पदावधि होगी ।

8. अध्यक्ष/सदस्य को किसी कारण और समुचित जांच के बिना पदावधि के अवसान से पूर्व नहीं हटाया जा सकेगा ।

MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS
NOTIFICATION

New Delhi, the 14th September, 2006

S.O. 1533(E).—Whereas, a draft notification under Sub-rule (3) of Rule 5 of the Environment (Protection) Rules, 1986 for imposing certain restrictions and prohibitions on new projects or activities, or on the expansion or modernization of existing projects or activities based on their potential environmental impacts as indicated in the Schedule to the notification, being undertaken in any part of India[1], unless prior environmental clearance has been accorded in accordance with the objectives of National Environmment Policy as approved by the Union Cabinet on 18th May, 2006 and the procedure specified in the notification, by the Central Government or the State or Union Territory Level Environment Impact Assessment Authority (SEIAA), to be constituted by the Central Government in consultation with the State Government or the Union Territory Administration concerned under Sub-section (3) of Section 3 of the Environment (Protection) Act, 1986 for the purpose of this notification, was published in the Gazette of India, Extraordinary, Part II, Section 3, Sub-section (ii) *vide* number S.O. 1324(E), dated the 15th September, 2005 inviting objections and suggestions from all persons likely to be affected thereby within a period of sixty days from the date on which copies of Gazette containing the said notification were made available to the public ;

And whereas, copies of the said notification were made available to the public on 15th September, 2005;

And whereas, all objections and suggestions received in response to the above mentioned draft notification have been duly considered by the Central Government;

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-section (1) and clause (v) of sub-section (2) of section 3 of the Environment (Protection) Act, 1986, read with clause (d) of sub-rule (3) of rule 5 of the Environment (Protection) Rules, 1986 and in supersession of the notification number S.O. 60 (E) dated the 27th January, 1994, except in respect of things done or omitted to be done before such supersession, the Central Government hereby directs that on and from the date of its publication the required construction of new projects or activities or the expansion or modernization of existing projects or activities listed in the Schedule to this notification entailing capacity addition with change in process and or technology shall be undertaken in any part of India only after the prior environmental clearance from the Central Government or as the case may be, by the State Level Environment Impact Assessment Authority, duly constituted by the Central Government under sub-section (3) of section 3 of the said Act, in accordance with the procedure specified hereinafter in this notification.

---

[1]Includes the territorial waters

2. **Requirements of prior Environmental Clearance (EC):-** The following projects or activities shall require prior environmental clearance from the concerned regulatory authority, which shall hereinafter referred to be as the Central Government in the Ministry of Environment and Forests for matters falling under Category 'A' in the Schedule and at State level the State Environment Impact Assessment Authority (SEIAA) for matters falling under Category 'B' in the said Schedule, before any construction work, or preparation of land by the project management except for securing the land, is started on the project or activity:

(i) All new projects or activities listed in the Schedule to this notification;

(ii) Expansion and modernization of existing projects or activities listed in the Schedule to this notification with addition of capacity beyond the limits specified for the concerned sector, that is, projects or activities which cross the threshold limits given in the Schedule, after expansion or modernization;

(iii) Any change in product - mix in an existing manufacturing unit included in Schedule beyond the specified range.

3. **State Level Environment Impact Assessment Authority:-** (1) A State Level Environment Impact Assessment Authority hereinafter referred to as the SEIAA shall be constituted by the Central Government under sub-section (3) of section 3 of the Environment (Protection) Act, 1986 comprising of three Members including a Chairman and a Member – Secretary to be nominated by the State Government or the Union territory Administration concerned.

(2) The Member-Secretary shall be a serving officer of the concerned State Government or Union territory administration familiar with environmental laws.

(3) The other two Members shall be either a professional or expert fulfilling the eligibility criteria given in Appendix VI to this notification.

(4) One of the specified Members in sub-paragraph (3) above who is an expert in the Environmental Impact Assessment process shall be the Chairman of the SEIAA.

(5) The State Government or Union territory Administration shall forward the names of the Members and the Chairman referred in sub- paragraph 3 to 4 above to the Central Government and the Central Government shall constitute the SEIAA as an authority for the purposes of this notification within thirty days of the date of receipt of the names.

(6) The non-official Member and the Chairman shall have a fixed term of three years (from the date of the publication of the notification by the Central Government constituting the authority).

(7) All decisions of the SEIAA shall be unanimous and taken in a meeting.

4. **Categorization of projects and activities:-**

(i) All projects and activities are broadly categorized in to two categories - Category A and Category B, based on the spatial extent of potential impacts and potential impacts on human health and natural and man made resources.

(ii) All projects or activities included as Category 'A' in the Schedule, including expansion and modernization of existing projects or activities and change in product mix, shall require prior environmental clearance from the Central Government in the Ministry of Environment and Forests (MoEF) on the recommendations of an Expert Appraisal Committee (EAC) to be constituted by the Central Government for the purposes of this notification;

(iii) All projects or activities included as Category 'B' in the Schedule, including expansion and modernization of existing projects or activities as specified in sub paragraph (ii) of paragraph 2, or change in product mix as specified in sub paragraph (iii) of paragraph 2, but excluding those which fulfill the General Conditions (GC) stipulated in the Schedule, *will* require prior environmental clearance from the State/Union territory Environment Impact Assessment Authority (SEIAA). The SEIAA shall base its decision on the recommendations of a State or Union territory level Expert Appraisal Committee (SEAC) as to be constituted for in this notification. In the absence of a duly constituted SEIAA or SEAC, a Category 'B' project shall be treated as a Category 'A' project;

5. Screening, Scoping and Appraisal Committees:-

The same Expert Appraisal Committees (EACs) at the Central Government and SEACs (hereinafter referred to as the (EAC) and (SEAC) at the State or the Union territory level shall screen, scope and appraise projects or activities in Category 'A' and Category 'B' respectively. EAC and SEAC's shall meet at least once every month.

(a) The composition of the EAC shall be as given in Appendix VI. The SEAC at the State or the Union territory level shall be constituted by the Central Government in consultation with the concerned State Government or the Union territory Administration with identical composition;

(b) The Central Government may, with the prior concurrence of the concerned State Governments or the Union territory Administrations, constitutes one SEAC for more than one State or Union territory for reasons of administrative convenience and cost;

(c) The EAC and SEAC shall be reconstituted after every three years;

(d) The authorised members of the EAC and SEAC, concerned, may inspect any site(s) connected with the project or activity in respect of which the prior environmental clearance is sought, for the purposes of screening or scoping or appraisal, with prior notice of at least seven days to the applicant, who shall provide necessary facilities for the inspection;

(e) The EAC and SEACs shall function on the principle of collective responsibility. The Chairperson shall endeavour to reach a consensus in each case, and if consensus cannot be reached, the view of the majority shall prevail.

6. Application for Prior Environmental Clearance (EC):-

An application seeking prior environmental clearance in all cases shall be made in the prescribed Form 1 annexed herewith and Supplementary Form 1A, if applicable, as given in Appendix II, after the identification of prospective site(s) for the project and/or activities to which the application relates, before commencing any construction activity, or preparation of land, at the site by the applicant. The applicant shall furnish, along with the application, a copy of the pre-feasibility project report except that, in case of construction projects or activities (item 8 of the Schedule) in addition to Form 1 and the Supplementary Form 1A, a copy of the conceptual plan shall be provided, instead of the pre-feasibility report.

7. Stages in the Prior Environmental Clearance (EC) Process for New Projects:-

7(i) The environmental clearance process for new projects will comprise of a maximum of four stages, all of which may not apply to particular cases as set forth below in this notification. These four stages in sequential order are:-

- Stage (1) Screening (Only for Category 'B' projects and activities)
- Stage (2) Scoping
- Stage (3) Public Consultation
- Stage (4) Appraisal

I. **Stage (1) - Screening**:

In case of Category 'B' projects or activities, this stage will entail the scrutiny of an application seeking prior environmental clearance made in Form 1 by the concerned State level Expert Appraisal Committee (SEAC) for determining whether or not the project or activity

requires further environmental studies for preparation of an Environmental Impact Assessment (EIA) for its appraisal prior to the grant of environmental clearance depending up on the nature and location specificity of the project . The projects requiring an Environmental Impact Assessment report shall be termed Category 'B1' and remaining projects shall be termed Category 'B2' and will not require an Environment Impact Assessment report. For categorization of projects into B1 or B2 except item 8 (b), the Ministry of Environment and Forests shall issue appropriate guidelines from time to time.

II. **Stage (2) - Scoping:**

(i) "Scoping": refers to the process by which the Expert Appraisal Committee in the case of Category 'A' projects or activities, and State level Expert Appraisal Committee in the case of Category 'B1' projects or activities, including applications for expansion and/or modernization and/or change in product mix of existing projects or activities, determine detailed and comprehensive Terms Of Reference (TOR) addressing all relevant environmental concerns for the preparation of an Environment Impact Assessment (EIA) Report in respect of the project or activity for which prior environmental clearance is sought. The Expert Appraisal Committee or State level Expert Appraisal Committee concerned shall determine the Terms of Reference on the basis of the information furnished in the prescribed application Form1/Form 1A including Terms of Reference proposed by the applicant, a site visit by a sub- group of Expert Appraisal Committee or State level Expert Appraisal Committee concerned only if considered necessary by the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned, Terms of Reference suggested by the applicant if furnished and other information that may be available with the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned. All projects and activities listed as Category 'B' in Item 8 of the Schedule (Construction/Township/Commercial Complexes /Housing) shall not require Scoping and will be appraised on the basis of Form 1/ Form 1A and the conceptual plan.

(ii) The Terms of Reference (TOR) shall be conveyed to the applicant by the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee as concerned within sixty days of the receipt of Form 1. In the case of Category A Hydroelectric projects Item 1(c) (i) of the Schedule the Terms of Reference shall be conveyed along with the clearance for pre-construction activities .If the Terms of Reference are not finalized and conveyed to the applicant within sixty days of the receipt of Form 1, the Terms of Reference suggested by the applicant shall be deemed as the final Terms of Reference approved for the EIA studies. The approved Terms of Reference shall be displayed on the website of the Ministry of Environment and Forests and the concerned State Level Environment Impact Assessment Authority.

(iii) Applications for prior environmental clearance may be rejected by the regulatory authority concerned on the recommendation of the EAC or SEAC concerned at this stage itself. In case of such rejection, the decision together with reasons for the same shall be communicated to the applicant in writing within sixty days of the receipt of the application.

III. **Stage (3) - Public Consultation:**

(i) "Public Consultation" refers to the process by which the concerns of local affected persons and others who have plausible stake in the environmental impacts of the project or activity are ascertained with a view to taking into account all the material concerns in the project or activity design as appropriate. All Category 'A' and Category B1 projects or activities shall undertake Public Consultation, except the following:-

(a) modernization of irrigation projects (item 1(c) (ii) of the Schedule).

(b) all projects or activities located within industrial estates or parks (item 7(c) of the Schedule) approved by the concerned authorities, and which are not disallowed in such approvals.

(c) expansion of Roads and Highways (item 7 (f) of the Schedule) which do not involve any further acquisition of land.

(d) all Building /Construction projects/Area Development projects and Townships (item 8).

(e) all Category 'B2' projects and activities.

(f) all projects or activities concerning national defence and security or involving other strategic considerations as determined by the Central Government.

(ii) The Public Consultation shall ordinarily have two components comprising of:-

(a) a public hearing at the site or in its close proximity- district wise, to be carried out in the manner prescribed in Appendix IV, for ascertaining concerns of local affected persons;

(b) obtain responses in writing from other concerned persons having a plausible stake in the environmental aspects of the project or activity.

(iii) the public hearing at, or in close proximity to, the site(s) in all cases shall be conducted by the State Pollution Control Board (SPCB) or the Union territory Pollution Control Committee (UTPCC) concerned in the specified manner and forward the proceedings to the regulatory authority concerned within 45(forty five) of a request to the effect from the applicant.

(iv) in case the State Pollution Control Board or the Union territory Pollution Control Committee concerned does not undertake and complete the public hearing within the specified period, and/or does not convey the proceedings of the public hearing within the prescribed period directly to the regulatory authority concerned as above, the regulatory authority shall engage another public agency or authority which is not subordinate to the regulatory authority, to complete the process within a further period of forty five days,.

(v) If the public agency or authority nominated under the sub paragraph (iii) above reports to the regulatory authority concerned that owing to the local situation, it is not possible to conduct the public hearing in a manner which will enable the views of the concerned local persons to be freely expressed, it shall report the facts in detail to the concerned regulatory authority, which rnay, after due consideration of the report and other reliable information that it may have, decide that the public consultation in the case need not include the public hearing.

(vi) For obtaining responses in writing from other concerned persons having a plausible stake in the environmental aspects of the project or activity, the concerned regulatory authority and the State Pollution Control Board (SPCB) or the Union territory Pollution Control Committee (UTPCC) shall invite responses from such concerned persons by placing on their website the Summary EIA report prepared in the format given in Appendix IIIA by the applicant along with a copy of the application in the prescribed form , within seven days of the receipt of a written request for arranging the public hearing . Confidential information including non-disclosable or legally privileged information involving Intellectual Property Right, source specified in the application shall not be placed on the web site. The regulatory authority concerned may also use

other appropriate media for ensuring wide publicity about the project or activity. The regulatory authority shall, however, make available on a written request from any concerned person the Draft EIA report for inspection at a notified place during normal office hours till the date of the public hearing. All the responses received as part of this public consultation process shall be forwarded to the applicant through the quickest available means.

(vii) After completion of the public consultation, the applicant shall address all the material environmental concerns expressed during this process, and make appropriate changes in the draft EIA and EMP. The final EIA report, so prepared, shall be submitted by the applicant to the concerned regulatory authority for appraisal. The applicant may alternatively submit a supplementary report to draft EIA and EMP addressing all the concerns expressed during the public consultation.

IV. Stage (4) - Appraisal:

(i) Appraisal means the detailed scrutiny by the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee of the application and other documents like the Final EIA report, outcome of the public consultations including public hearing proceedings, submitted by the applicant to the regulatory authority concerned for grant of environmental clearance. This appraisal shall be made by Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned in a transparent manner in a proceeding to which the applicant shall be invited for furnishing necessary clarifications in person or through an authorized representative. On conclusion of this proceeding, the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned shall make categorical recommendations to the regulatory authority concerned either for grant of prior environmental clearance on stipulated terms and conditions, or rejection of the application for prior environmental clearance, together with reasons for the same.

(ii) The appraisal of all projects or activities which are not required to undergo public consultation, or submit an Environment Impact Assessment report, shall be carried out on the basis of the prescribed application Form 1 and Form 1A as applicable, any other relevant validated information available and the site visit wherever the same is considered as necessary by the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned.

(iii) The appraisal of an application be shall be completed by the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned within sixty days of the receipt of the final Environment Impact Assessment report and other documents or the receipt of Form 1 and Form 1 A, where public consultation is not necessary and the recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee shall be placed before the competent authority for a final decision within the next fifteen days .The prescribed procedure for appraisal is given in Appendix V ;

7(ii). Prior Environmental Clearance (EC) process for Expansion or Modernization or Change of product mix in existing projects:

All applications seeking prior environmental clearance for expansion with increase in the production capacity beyond the capacity for which prior environmental clearance has been granted under this notification or with increase in either lease area or production capacity in the case of mining projects or for the modernization of an existing unit with increase in the total production capacity beyond the threshold limit prescribed in the Schedule to this notification through change in process and or technology or involving a change in the product –mix shall be made in Form 1 and they shall be considered by the concerned Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee within sixty days, who will decide on the due diligence

necessary including preparation of EIA and public consultations and the application shall be appraised accordingly for grant of environmental clearance.

8.Grant or Rejection of Prior Environmental Clearance (EC):

(i) The regulatory authority shall consider the recommendations of the EAC or SEAC concerned and convey its decision to the applicant within forty five days of the receipt of the recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned or in other words within one hundred and five days of the receipt of the final Environment Impact Assessment Report, and where Environment Impact Assessment is not required, within one hundred and five days of the receipt of the complete application with requisite documents, except as provided below.

(ii) The regulatory authority shall normally accept the recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned. In cases where it disagrees with the recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned, the regulatory authority shall request reconsideration by the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned within forty five days of the receipt of the recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned while stating the reasons for the disagreement. An intimation of this decision shall be simultaneously conveyed to the applicant. The Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned, in turn, shall consider the observations of the regulatory authority and furnish its views on the same within a further period of sixty days. The decision of the regulatory authority after considering the views of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned shall be final and conveyed to the applicant by the regulatory authority concerned within the next thirty days.

(iii) In the event that the decision of the regulatory authority is not communicated to the applicant within the period specified in sub-paragraphs (i) or (ii) above, as applicable, the applicant may proceed as if the environment clearance sought for has been granted or denied by the regulatory authority in terms of the final recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned.

(iv) On expiry of the period specified for decision by the regulatory authority under paragraph (i) and (ii) above, as applicable, the decision of the regulatory authority, and the final recommendations of the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned shall be public documents.

(v) Clearances from other regulatory bodies or authorities shall not be required prior to receipt of applications for prior environmental clearance of projects or activities, or screening, or scoping, or appraisal, or decision by the regulatory authority concerned, unless any of these is sequentially dependent on such clearance either due to a requirement of law, or for necessary technical reasons.

(vi) Deliberate concealment and/or submission of false or misleading information or data which is material to screening or scoping or appraisal or decision on the application shall make the application liable for rejection, and cancellation of prior environmental clearance granted on that basis. Rejection of an application or cancellation of a prior environmental clearance already granted, on such ground, shall be decided by the regulatory authority, after giving a personal hearing to the applicant, and following the principles of natural justice.

9. Validity of Environmental Clearance (EC):

The "Validity of Environmental Clearance" is meant the period from which a prior environmental clearance is granted by the regulatory authority, or may be presumed by the applicant to have been granted under sub paragraph (iv) of paragraph 7 above, to the start of production operations by the project or activity, or completion of all construction operations in case of construction projects (item 8 of the Schedule), to which the application for prior environmental clearance refers. The prior environmental clearance granted for a project or activity shall be valid for a period of ten years in the case of River Valley projects (item 1(c) of the Schedule), project life as estimated by Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee subject to a maximum of thirty years for mining projects and five years in the case of all other projects and activities. However, in the case of Area Development projects and Townships [item 8(b)], the validity period shall be limited only to such activities as may be the responsibility of the applicant as a developer. This period of validity may be extended by the regulatory authority concerned by a maximum period of five years provided an application is made to the regulatory authority by the applicant - within the validity period, together with an updated Form 1, and Supplementary Form 1A, for Construction projects or activities (item 8 of the Schedule). In this regard the regulatory authority may also consult the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee as the case may be.

10. Post Environmental Clearance Monitoring:

(i) It shall be mandatory for the project management to submit half-yearly compliance reports in respect of the stipulated prior environmental clearance terms and conditions in hard and soft copies to the regulatory authority concerned, on 1st June and 1st December of each calendar year.

(ii) All such compliance reports submitted by the project management shall be public documents. Copies of the same shall be given to any person on application to the concerned regulatory authority. The latest such compliance report shall also be displayed on the web site of the concerned regulatory authority.

11. Transferability of Environmental Clearance (EC):

A prior environmental clearance granted for a specific project or activity to an applicant may be transferred during its validity to another legal person entitled to undertake the project or activity on application by the transferor, or by the transferee with a written "no objection" by the transferor, to, and by the regulatory authority concerned, on the same terms and conditions under which the prior environmental clearance was initially granted, and for the same validity period. No reference to the Expert Appraisal Committee or State Level Expert Appraisal Committee concerned is necessary in such cases.

12. Operation of EIA Notification, 1994, till disposal of pending cases:

From the date of final publication of this notification the Environment Impact Assessment (EIA) notification number S.O.60 (E) dated 27th January, 1994 is hereby superseded, except in suppression of the things done or omitted to be done before such suppression to the extent that in case of all or some types of applications made for prior environmental clearance and pending on the date of final publication of this notification, the Central Government may relax any one or all provisions of this notification except the list of the projects or activities requiring prior environmental clearance in Schedule I , or continue operation of some or all provisions of the said notification, for a period not exceeding one year from the date of issue of this notification.

SCHEDULE

(See paragraph 2 and 7)

LIST OF PROJECTS OR ACTIVITIES REQUIRING PRIOR ENVIRONMENTAL CLEARANCE

Project or Activity		Category with threshold limit		Conditions if any
		A	B	
1		**Mining, extraction of natural resources and power generation (for a specified production capacity)**		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1(a)	Mining of minerals	≥ 50 ha. of mining lease area Asbestos mining irrespective of mining area	<50 ha ≥ 5 ha .of mining lease area.	General Condition shall apply Note Mineral prospecting (not involving drilling) are exempted provided the concession areas have got previous clearance for physical survey
1(b)	Offshore and onshore oil and gas exploration, development & production	All projects		Note Exploration Surveys (not involving drilling) are exempted provided the concession areas have got previous clearance for physical survey
1(c)	River Valley projects	(i) ≥ 50 MW hydroelectric power generation; (ii) ≥ 10,000 ha. of culturable command area	(i) < 50 MW ≥ 25 MW hydroelectric power generation; (ii) < 10,000 ha. of culturable command area	General Condition shall apply
1(d)	Thermal Power Plants	≥ 500 MW (coal/lignite/naphta & gas based); ≥ 50 MW (Pet coke diesel and all other fuels -)	< 500 MW (coal/lignite/naptha & gas based); <50 MW ≥ 5MW (Pet coke ,diesel and all other fuels)	General Condition shall apply

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1(e)	Nuclear power projects and processing of nuclear fuel	All projects		
2		**Primary Processing**		
2(a)	Coal washeries	≥ 1 million ton/annum throughput of coal	<1million ton/annum throughput of coal	General Condition shall apply (If located within mining area the proposal shall be appraised together with the mining proposal)
2 (b)	Mineral beneficiation	≥ 0.1million ton/annum mineral throughput	< 0.1million ton/annum mineral throughput	General Condition shall apply (Mining proposal with Mineral beneficiation shall be appraised together for grant of clearance)

3		Materials Production		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
3(a)	Metallurgical industries (ferrous & non ferrous)	a)Primary metallurgical industry All projects		
		b) Sponge iron manufacturing ≥ 200TPD	Sponge iron manufacturing <200TPD	General Condition shall apply for Sponge iron manufacturing
		c)Secondary metallurgical processing industry All toxic and heavy metal producing units ≥ 20,000 tonnes /annum	Secondary metallurgical processing industry i.)All toxic andheavymetal producing units <20,000 tonnes /annum ii.)All other non –toxic secondary metallurgical processing industries >5000 tonnes/annum	
3(b)	Cement plants	≥ 1.0 million tonnes/annum production capacity	<1.0 million tonnes/annum production capacity. All Stand alone grinding units	General Condition shall apply

4		**Materials Processing**		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4(a)	Petroleum refining industry	All projects	-	-
4(b)	Coke oven plants	≥2,50,000 tonnes/annum -	<2,50,000 & ≥25,000 tonnes/annum	-
4(c)	Asbestos milling and asbestos based products	All projects	-	-
4(d)	Chlor-alkali industry	≥300 TPD production capacityor a unit located out side the notified industrial area/ estate	<300 TPD production capacity and located within a notified industrial area/ estate	Specific Condition shall apply No new Mercury Cell based plants will be permitted and existing units converting to membrane cell technology are exempted from this Notification
4(e)	Soda ash Industry	All projects	-	-
4(f)	Leather/skin/hide processing industry	New projects outside the industrial area or expansion of existing units out side the industrial area	All new or expansion of projects located within a notified industrial area/ estate	Specific condition shall apply
5		**Manufacturing/Fabrication**		
5(a)	Chemical fertilizers	All projects	-	-
5(b)	Pesticides industry and pesticide specific intermediates (excluding formulations)	All units producing technical grade pesticides	-	-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5(c)	Petro-chemical complexes (industries based on processing of petroleum fractions & natural gas and/or reforming to aromatics)	All projects -	-	-
5(d)	Manmade fibres manufacturing	Rayon	Others	General Condition shall apply
5(e)	Petrochemical based processing (processes other than cracking & reformation and not covered under the complexes)	Located out side the notified industrial area/ estate -	Located in a notified industrial area/ estate	Specific Condition shall apply
5(f)	Synthetic organic chemicals industry (dyes & dye intermediates; bulk drugs and intermediates excluding drug formulations; synthetic rubbers; basic organic chemicals, other synthetic organic chemicals and chemical intermediates)	Located out side the notified industrial area/ estate	Located in a notified industrial area/ estate	Specific Condition shall apply
5(g)	Distilleries	(i)All Molasses based distilleries (ii) All Cane juice/ non-molasses based distilleries ≥30 KLD	All Cane juice/non-molasses based distilleries – <30 KLD	General Condition shall apply
5(h)	Integrated paint industry	-	All projects	General Condition shall apply

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
5(i)	Pulp & paper industry excluding manufacturing of paper from waste paper and manufacture of paper from ready pulp with out bleaching	Pulp manufacturing and Pulp& Paper manufacturing industry -	Paper manufacturing industry without pulp manufacturing	General Condition shall apply
5(j)	Sugar Industry	- -	≥ 5000 tcd cane crushing capacity	General Condition shall apply
5(k)	Induction/arc furnaces/cupola furnaces 5TPH or more	- -	All projects	General Condition shall apply
6		**Service Sectors**		
6(a)	Oil & gas transportation pipe line (crude and refinery/ petrochemical products), passing through national parks /sanctuaries/coral reefs /ecologically sensitive areas including LNG Terminal	All projects -		-

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
6(b)	Isolated storage & handling of hazardous chemicals (As per threshold planning quantity indicated in column 3 of schedule 2 & 3 of MSIHC Rules 1989 amended 2000)	-	All projects	General Condition shall apply
7		**Physical Infrastructure including Environmental Services**		
7(a)	Air ports	All projects	-	-
7(b)	All ship breaking yards including ship breaking units	All projects	-	-
7(c)	Industrial estates/ parks/ complexes/ areas, export processing Zones (EPZs), Special Economic Zones (SEZs), Biotech Parks, Leather Complexes.	If at least one industry in the proposed industrial estate falls under the Category A, entire industrial area shall be treated as Category A, irrespective of the area. Industrial estates with area greater than 500 ha. and housing at least one Category B industry.	-Industrial estates housing at least one Category B industry and area <500 ha. Industrial estates of area> 500 ha. and not housing any industry belonging to Category A or B.	Special condition shall apply Note: Industrial Estate of area below 500 ha. and not housing any industry of category A or B does not require clearance.
7(d)	Common hazardous waste treatment, storage and disposal facilities (TSDFs)	All integrated facilities having incineration &landfill or incineration alone	All facilities having land fill only	General Condition shall apply

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
7(e)	Ports, Harbours	≥ 5 million TPA of cargo handling capacity (excluding fishing harbours)	< 5 million TPA of cargo handling capacity and/or ports/ harbours ≥10,000 TPA of fish handling capacity	General Condition shall apply
7(f)	Highways	i) New National High ways; and ii) Expansion of National High ways greater than 30 KM, involving additional right of way greater than 20m involving land acquisition and passing through more than one State.	i) New State High ways; and ii) Expansion of National / State Highways greater than 30 km involving additional right of way greater than 20m involving land acquisition.	General Condition shall apply
7(g)	Aerial ropeways		All projects	General Condition shall apply
7(h)	Common Effluent Treatment Plants (CETPs)		All projects	General Condition shall apply
7(i)	Common Municipal Solid Waste Management Facility (CMSWMF)		All projects	General Condition shall apply

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8		**Building /Construction projects/Area Development projects and Townships**		
8(a)	Building and Construction projects		≥20000 sq.mtrs and <1,50,000 sq.mtrs. of built-up area#	#(built up area for covered construction; in the case of facilities open to the sky, it will be the activity area)
8(b)	Townships and Area Development projects.		Covering an area ≥ 50 ha and or built up area ≥1,50,000 sq .mtrs ++	++All projects under Item 8(b) shall be appraised as Category B1

Note:-

General Condition (GC):

Any project or activity specified in Category 'B' will be treated as Category A, if located in whole or in part within 10 km from the boundary of: (i) Protected Areas notified under the Wild Life (Protection) Act, 1972, (ii) Critically Polluted areas as notified by the Central Pollution Control Board from time to time, (iii) Notified Eco-sensitive areas, (iv) inter-State boundaries and international boundaries.

Specific Condition (SC):

If any Industrial Estate/Complex / Export processing Zones /Special Economic Zones/Biotech Parks / Leather Complex with homogeneous type of industries such as Items 4(d), 4(f), 5(e), 5(f), or those Industrial estates with pre –defined set of activities (not necessarily homogeneous, obtains prior environmental clearance, individual industries including proposed industrial housing within such estates /complexes will not be required to take prior environmental clearance, so long as the Terms and Conditions for the industrial estate/complex are complied with (Such estates/complexes must have a clearly identified management with the legal responsibility of ensuring adherence to the Terms and Conditions of prior environmental clearance, who may be held responsible for violation of the same throughout the life of the complex/estate).

[No. J-11013/56/2004-IA-II(I)]
R. CHANDRAMOHAN, Jt. Secy.

APPENDIX I

(See paragraph – 6)

FORM 1

(I) Basic Information

Name of the Project:

Location / site alternatives under consideration:

Size of the Project: *

Expected cost of the project:

Contact Information:

Screening Category:

- *Capacity corresponding to sectoral activity (such as production capacity for manufacturing, mining lease area and production capacity for mineral production, area for mineral exploration, length for linear transport infrastructure, generation capacity for power generation etc.,)*

(II) Activity

1. Construction, operation or decommissioning of the Project involving actions, which will cause physical changes in the locality (topography, land use, changes in water bodies, etc.)

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities /rates, wherever possible) with source of information data
1.1	Permanent or temporary change in land use, land cover or topography including increase in intensity of land use (with respect to local land use plan)		
1.2	Clearance of existing land, vegetation and buildings?		
1.3	Creation of new land uses?		
1.4	Pre-construction investigations e.g. bore houses, soil testing?		
1.5	Construction works?		
1.6	Demolition works?		
1.7	Temporary sites used for construction works or housing of construction workers?		
1.8	Above ground buildings, structures or earthworks including linear structures, cut and fill or excavations		
1.9	Underground works including mining or tunneling?		
1.10	Reclamation works?		
1.11	Dredging?		
1.12	Offshore structures?		
1.13	Production and manufacturing processes?		

1.14	Facilities for storage of goods or materials?		
1.15	Facilities for treatment or disposal of solid waste or liquid effluents?		
1.16	Facilities for long term housing of operational workers?		
1.17	New road, rail or sea traffic during construction or operation?		
1.18	New road, rail, air waterborne or other transport infrastructure including new or altered routes and stations, ports, airports etc?		
1.19	Closure or diversion of existing transport routes or infrastructure leading to changes in traffic movements?		
1.20	New or diverted transmission lines or pipelines?		
1.21	Impoundment, damming, culverting, realignment or other changes to the hydrology of watercourses or aquifers?		
1.22	Stream crossings?		
1.23	Abstraction or transfers of water form ground or surface waters?		
1.24	Changes in water bodies or the land surface affecting drainage or run-off?		
1.25	Transport of personnel or materials for construction, operation or decommissioning?		
1.26	Long-term dismantling or decommissioning or restoration works?		
1.27	Ongoing activity during decommissioning which could have an impact on the environment?		
1.28	Influx of people to an area in either temporarily or permanently?		
1.29	Introduction of alien species?		
1.30	Loss of native species or genetic diversity?		
1.31	Any other actions?		

2. Use of Natural resources for construction or operation of the Project (such as land, water, materials or energy, especially any resources which are non-renewable or in short supply):

S.No.	Information/checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities /rates, wherever possible) with source of information data
2.1	Land especially undeveloped or agricultural land (ha)		

2.2	Water (expected source & competing users) unit: KLD		
2.3	Minerals (MT)		
2.4	Construction material – stone, aggregates, and / soil (expected source – MT)		
2.5	Forests and timber (source – MT)		
2.6	Energy including electricity and fuels (source, competing users) Unit: fuel (MT), energy (MW)		
2.7	Any other natural resources (use appropriate standard units)		

3. Use, storage, transport, handling or production of substances or materials, which could be harmful to human health or the environment or raise concerns about actual or perceived risks to human health.

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data
3.1	Use of substances or materials, which are hazardous (as per MSIHC rules) to human health or the environment (flora, fauna, and water supplies)		
3.2	Changes in occurrence of disease or affect disease vectors (e.g. insect or water borne diseases)		
3.3	Affect the welfare of people e.g. by changing living conditions?		
3.4	Vulnerable groups of people who could be affected by the project e.g. hospital patients, children, the elderly etc.,		
3.5	Any other causes		

4. Production of solid wastes during construction or operation or decommissioning (MT/month)

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data
4.1	Spoil, overburden or mine wastes		

4.2	Municipal waste (domestic and or commercial wastes)		
4.3	Hazardous wastes (as per Hazardous Waste Management Rules)		
4.4	Other industrial process wastes		
4.5	Surplus product		
4.6	Sewage sludge or other sludge from effluent treatment		
4.7	Construction or demolition wastes		
4.8	Redundant machinery or equipment		
4.9	Contaminated soils or other materials		
4.10	Agricultural wastes		
4.11	Other solid wastes		

5. Release of pollutants or any hazardous, toxic or noxious substances to air (Kg/hr)

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data
5.1	Emissions from combustion of fossil fuels from stationary or mobile sources		
5.2	Emissions from production processes		
5.3	Emissions from materials handling including storage or transport		
5.4	Emissions from construction activities including plant and equipment		
5.5	Dust or odours from handling of materials including construction materials, sewage and waste		

5.6	Emissions from incineration of waste		
5.7	Emissions from burning of waste in open air (e.g. slash materials, construction debris)		
5.8	Emissions from any other sources		

6. Generation of Noise and Vibration, and Emissions of Light and Heat:

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data with source of information data
6.1	From operation of equipment e.g. engines, ventilation plant, crushers		
6.2	From industrial or similar processes		
6.3	From construction or demolition		
6.4	From blasting or piling		
6.5	From construction or operational traffic		
6.6	From lighting or cooling systems		
6.7	From any other sources		

7. **Risks of contamination of land or water from releases of pollutants into the ground or into sewers, surface waters, groundwater, coastal waters or the sea:**

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data
7.1	From handling, storage, use or spillage of hazardous materials		
7.2	From discharge of sewage or other effluents to water or the land (expected mode and place of discharge)		
7.3	By deposition of pollutants emitted to air into the land or into water		
7.4	From any other sources		
7.5	Is there a risk of long term build up of pollutants in the environment from these sources?		

8. **Risk of accidents during construction or operation of the Project, which could affect human health or the environment**

S.No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data
8.1	From explosions, spillages, fires etc from storage, handling, use or production of hazardous substances		
8.2	From any other causes		
8.3	Could the project be affected by natural disasters causing environmental damage (e.g. floods, earthquakes, landslides, cloudburst etc)?		

9. Factors which should be considered (such as consequential development) which could lead to environmental effects or the potential for cumulative impacts with other existing or planned activities in the locality

S. No.	Information/Checklist confirmation	Yes/No	Details thereof (with approximate quantities/rates, wherever possible) with source of information data
9.1	Lead to development of supporting. lities, ancillary development or development stimulated by the project which could have impact on the environment e.g.: • Supporting infrastructure (roads, power supply, waste or waste water treatment, etc.) • housing development • extractive industries • supply industries • other		
9.2	Lead to after-use of the site, which could havean impact on the environment		
9.3	Set a precedent for later developments		
9.4	Have cumulative effects due to proximity to other existing or planned projects with similar effects		

(III) Environmental Sensitivity

S.No.	Areas	Name/ Identity	Aerial distance (within 15 km.) Proposed project location boundary
1	Areas protected under international conventions, national or local legislation for their ecological, landscape, cultural or other related value		

2	Areas which are important or sensitive for ecological reasons - Wetlands, watercourses or other water bodies, coastal zone, biospheres, mountains, forests		
3	Areas used by protected, important or sensitive species of flora or fauna for breeding, nesting, foraging, resting, over wintering, migration		
4	Inland, coastal, marine or underground waters		
5	State, National boundaries		
6	Routes or facilities used by the public for access to recreation or other tourist, pilgrim areas		
7	Defence installations		
8	Densely populated or built-up area		
9	Areas occupied by sensitive man-made land uses *(hospitals, schools, places of worship, community facilities)*		
10	Areas containing important, high quality or scarce resources *(ground water resources, surface resources, forestry, agriculture, fisheries, tourism, minerals)*		
11	Areas already subjected to pollution or environmental damage. *(those where existing legal environmental standards are exceeded)*		
12	Areas susceptible to natural hazard which could cause the project to present environmental problems *(earthquakes, subsidence, landslides, erosion, flooding or extreme or adverse climatic conditions)*		

(IV). Proposed Terms of Reference for EIA studies

APPENDIX II

(See paragraph 6)

FORM-1 A (only for construction projects listed under item 8 of the Schedule)

CHECK LIST OF ENVIRONMENTAL IMPACTS

(Project proponents are required to provide full information and wherever necessary attach explanatory notes with the Form and submit along with proposed environmental management plan & monitoring programme)

1. LAND ENVIRONMENT

(Attach panoramic view of the project site and the vicinity)

1.1. Will the existing landuse get significantly altered from the project that is not consistent with the surroundings? (Proposed landuse must conform to the approved Master Plan / Development Plan of the area. Change of landuse if any and the statutory approval from the competent authority be submitted). Attach Maps of (i) site location, (ii) surrounding features of the proposed site (within 500 meters) and (iii)the site (indicating levels & contours) to appropriate scales. If not available attach only conceptual plans.

1.2. List out all the major project requirements in terms of the land area, built up area, water consumption, power requirement, connectivity, community facilities, parking needs etc.

1.3. What are the likely impacts of the proposed activity on the existing facilities adjacent to the proposed site? (Such as open spaces, community facilities, details of the existing landuse, disturbance to the local ecology).

1.4. Will there be any significant land disturbance resulting in erosion, subsidence & instability? (Details of soil type, slope analysis, vulnerability to subsidence, seismicity etc may be given).

1.5. Will the proposal involve alteration of natural drainage systems? (Give details on a contour map showing the natural drainage near the proposed project site)

1.6. What are the quantities of earthwork involved in the construction activity-cutting, filling, reclamation etc. (Give details of the quantities of earthwork involved, transport of fill materials from outside the site etc.)

1.7. Give details regarding water supply, waste handling etc during the construction period.

1.8. Will the low lying areas & wetlands get altered? (Provide details of how low lying and wetlands are getting modified from the proposed activity)

1.9. Whether construction debris & waste during construction cause health hazard? (Give quantities of various types of wastes generated during construction including the construction labour and the means of disposal)

2. WATER ENVIRONMENT

2.1. Give the total quantity of water requirement for the proposed project with the breakup of requirements for various uses. How will the water requirement met? State the sources & quantities and furnish a water balance statement.

2.2. What is the capacity (dependable flow or yield) of the proposed source of water?

2.3. What is the quality of water required, in case, the supply is not from a municipal source? (Provide physical, chemical, biological characteristics with class of water quality)

2.4. How much of the water requirement can be met from the recycling of treated wastewater? (Give the details of quantities, sources and usage)

2.5. Will there be diversion of water from other users? (Please assess the impacts of the project on other existing uses and quantities of consumption)

2.6. What is the incremental pollution load from wastewater generated from the proposed activity? (Give details of the quantities and composition of wastewater generated from the proposed activity)

2.7. Give details of the water requirements met from water harvesting? Furnish details of the facilities created.

2.8. What would be the impact of the land use changes occurring due to the proposed project on the runoff characteristics (quantitative as well as qualitative) of the area in the post construction phase on a long term basis? Would it aggravate the problems of flooding or water logging in any way?

2.9. What are the impacts of the proposal on the ground water? (Will there be tapping of ground water; give the details of ground water table, recharging capacity, and approvals obtained from competent authority, if any)

2.10. What precautions/measures are taken to prevent the run-off from construction activities polluting land & aquifers? (Give details of quantities and the measures taken to avoid the adverse impacts)

2.11. How is the storm water from within the site managed?(State the provisions made to avoid flooding of the area, details of the drainage facilities provided along with a site layout indication contour levels)

2.12. Will the deployment of construction labourers particularly in the peak period lead to unsanitary conditions around the project site (Justify with proper explanation)

2.13. What on-site facilities are provided for the collection, treatment & safe disposal of sewage? (Give details of the quantities of wastewater generation, treatment capacities with technology & facilities for recycling and disposal)

2.14. Give details of dual plumbing system if treated waste used is used for flushing of toilets or any other use.

3. VEGETATION

3.1. Is there any threat of the project to the biodiversity? (Give a description of the local ecosystem with it's unique features, if any)

3.2. Will the construction involve extensive clearing or modification of vegetation? (Provide a detailed account of the trees & vegetation affected by the project)

3.3. What are the measures proposed to be taken to minimize the likely impacts on important site features (Give details of proposal for tree plantation, landscaping, creation of water bodies etc along with a layout plan to an appropriate scale)

4. FAUNA

4.1. Is there likely to be any displacement of fauna- both terrestrial and aquatic or creation of barriers for their movement? Provide the details.

4.2. Any direct or indirect impacts on the avifauna of the area? Provide details.

4.3. Prescribe measures such as corridors, fish ladders etc to mitigate adverse impacts on fauna

5. AIR ENVIRONMENT

5.1. Will the project increase atmospheric concentration of gases & result in heat islands? (Give details of background air quality levels with predicted values based on dispersion models taking into account the increased traffic generation as a result of the proposed constructions)

5.2. What are the impacts on generation of dust, smoke, odorous fumes or other hazardous gases? Give details in relation to all the meteorological parameters.

5.3. Will the proposal create shortage of parking space for vehicles? Furnish details of the present level of transport infrastructure and measures proposed for improvement including the traffic management at the entry & exit to the project site.

5.4. Provide details of the movement patterns with internal roads, bicycle tracks, pedestrian pathways, footpaths etc., with areas under each category.

5.5. Will there be significant increase in traffic noise & vibrations? Give details of the sources and the measures proposed for mitigation of the above.

5.6. What will be the impact of DG sets & other equipment on noise levels & vibration in & ambient air quality around the project site? Provide details.

6. AESTHETICS

6.1. Will the proposed constructions in any way result in the obstruction of a view, scenic amenity or landscapes? Are these considerations taken into account by the proponents?

6.2. Will there be any adverse impacts from new constructions on the existing structures? What are the considerations taken into account?

6.3. Whether there are any local considerations of urban form & urban design influencing the design criteria? They may be explicitly spelt out.

6.4. Are there any anthropological or archaeological sites or artefacts nearby? State if any other significant features in the vicinity of the proposed site have been considered.

7. SOCIO-ECONOMIC ASPECTS

7.1. Will the proposal result in any changes to the demographic structure of local population? Provide the details.

7.2. Give details of the existing social infrastructure around the proposed project.

7.3. Will the project cause adverse effects on local communities, disturbance to sacred sites or other cultural values? What are the safeguards proposed?

8. BUILDING MATERIALS

8.1. May involve the use of building materials with high-embodied energy. Are the construction materials produced with energy efficient processes? (Give details of energy conservation measures in the selection of building materials and their energy efficiency)

8.2. Transport and handling of materials during construction may result in pollution, noise & public nuisance. What measures are taken to minimize the impacts?

8.3. Are recycled materials used in roads and structures? State the extent of savings achieved?

8.4. Give details of the methods of collection, segregation & disposal of the garbage generated during the operation phases of the project.

9. ENERGY CONSERVATION

9.1. Give details of the power requirements, source of supply, backup source etc. What is the energy consumption assumed per square foot of built-up area? How have you tried to minimize energy consumption?

9.2. What type of, and capacity of, power back-up to you plan to provide?

9.3. What are the characteristics of the glass you plan to use? Provide specifications of its characteristics related to both short wave and long wave radiation?

9.4. What passive solar architectural features are being used in the building? Illustrate the applications made in the proposed project.

9.5. Does the layout of streets & buildings maximise the potential for solar energy devices? Have you considered the use of street lighting, emergency lighting and solar hot water systems for use in the building complex? Substantiate with details.

9.6. Is shading effectively used to reduce cooling/heating loads? What principles have been used to maximize the shading of Walls on the East and the West and the Roof? How much energy saving has been effected?

9.7. Do the structures use energy-efficient space conditioning, lighting and mechanical systems? Provide technical details. Provide details of the transformers and motor efficiencies, lighting intensity and air-conditioning load assumptions? Are you using CFC and HCFC free chillers? Provide specifications.

9.8. What are the likely effects of the building activity in altering the micro-climates? Provide a self assessment on the likely impacts of the proposed construction on creation of heat island & inversion effects?

9.9. What are the thermal characteristics of the building envelope? (a) roof; (b) external walls; and (c) fenestration? Give details of the material used and the U-values or the R values of the individual components.

9.10. What precautions & safety measures are proposed against fire hazards? Furnish details of emergency plans.

9.11. If you are using glass as wall material provides details and specifications including emissivity and thermal characteristics.

9.12. What is the rate of air infiltration into the building? Provide details of how you are mitigating the effects of infiltration.

9.13. To what extent the non-conventional energy technologies are utilised in the overall energy consumption? Provide details of the renewable energy technologies used.

10. Environment Management Plan

The Environment Management Plan would consist of all mitigation measures for each item wise activity to be undertaken during the construction, operation and the entire life cycle to minimize adverse environmental impacts as a result of the activities of the project. It would also delineate the environmental monitoring plan for compliance of various environmental regulations. It will state the steps to be taken in case of emergency such as accidents at the site including fire.

APPENDIX III

(See paragraph 7

GENERIC STRUCTURE OF ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSENT DOCUMENT

S.NO	EIA STRUCTURE	CONTENTS
1.	Introduction	• Purpose of the report • Identification of project & project proponent • Brief description of nature, size, location of the project and its importance to the country, region • Scope of the study – details of regulatory scoping carried out (As per Terms of Reference)
2.	Project Description	• Condensed description of those aspects of the project (based on project feasibility study), likely to cause environmental effects. Details should be provided to give clear picture of the following: • Type of project • Need for the project • Location (maps showing general location, specific location, project boundary & project site layout)

		• Size or magnitude of operation (incl. Associated activities required by or for the project • Proposed schedule for approval and implementation • Technology and process description • Project description. Including drawings showing project layout, components of project etc. Schematic representations of the feasibility drawings which give information important for EIA purpose • Description of mitigation measures incorporated into the project to meet environmental standards, environmental operating conditions, or other EIA requirements (as required by the scope) • Assessment of New & untested technology for the risk of technological failure
3.	Description of the Environment	• Study area, period, components & methodology • Establishment of baseline for valued environmental components, as identified in the scope • Base maps of all environmental components
4.	Anticipated Environmental Impacts & Mitigation Measures	• Details of Investigated Environmental impacts due to project location, possible accidents, project design, project construction, regular operations, final decommissioning or rehabilitation of a completed project • Measures for minimizing and / or offsetting adverse impacts identified • Irreversible and Irretrievable commitments of environmental components • Assessment of significance of impacts (Criteria for determining significance, Assigning significance) • Mitigation measures
5.	Analysis of Alternatives (Technology & Site)	• In case, the scoping exercise results in need for alternatives: • Description of each alternative • Summary of adverse impacts of each alternative • Mitigation measures proposed for each alternative and • Selection of alternative

6.	Environmental Monitoring Program	• Technical aspects of monitoring the effectiveness of mitigation measures (incl. Measurement methodologies, frequency, location, data analysis, reporting schedules, emergency procedures, detailed budget & procurement schedules)
7.	Additional Studies	• Public Consultation • Risk assessment • Social Impact Assessment. R&R Action Plans
8.	Project Benefits	• Improvements in the physical infrastructure • Improvements in the social infrastructure • Employment potential –skilled; semi-skilled and unskilled • Other tangible benefits
9.	Environmental Cost Benefit Analysis	If recommended at the Scoping stage
10.	EMP	• Description of the administrative aspects of ensuring that mitigative measures are implemented and their effectiveness monitored, after approval of the EIA
11	Summary & Conclusion (This will constitute the summary of the EIA Report)	• Overall justification for implementation of the project • Explanation of how, adverse effects have been mitigated
12.	Disclosure of Consultants engaged	• The names of the Consultants engaged with their brief resume and nature of Consultancy rendered

APPENDIX III A
(See paragraph 7)

CONTENTS OF SUMMARY ENVIRONMENTAL IMPACT ASSESSMENT

The Summary EIA shall be a summary of the full EIA Report condensed to ten A-4 size pages at the maximum. It should necessarily cover in brief the following Chapters of the full EIA Report: -

1. Project Description
2. Description of the Environment
3. Anticipated Environmental impacts and mitigation measures
4. Environmental Monitoring Programme
5. Additional Studies
6. Project Benefits
7. Environment Management Plan

APPENDIX IV

(See paragraph 7)

PROCEDURE FOR CONDUCT OF PUBLIC HEARING

1.0 The Public Hearing shall be arranged in a systematic, time bound and transparent manner ensuring widest possible public participation at the project site(s) or in its close proximity District -wise, by the concerned State Pollution Control Board (SPCB) or the Union Territory Pollution Control Committee (UTPCC).

2. 0 **The Process:**

2.1 The Applicant shall make a request through a simple letter to the Member Secretary of the SPCB or Union Territory Pollution Control Committee, in whose jurisdiction the project is located, to arrange the public hearing within the prescribed statutory period. In case the project site is extending beyond a State or Union Territory, the public hearing is mandated in each State or Union Territory in which the project is sited and the Applicant shall make separate requests to each concerned SPCB or UTPCC for holding the public hearing as per this procedure.

2.2 The Applicant shall enclose with the letter of request, at least 10 hard copies and an equivalent number of soft (electronic) copies of the draft EIA Report with the generic structure given in Appendix III including the Summary Environment Impact Assessment report in English and in the local language, prepared strictly in accordance with the Terms of Reference communicated after Scoping (Stage-2). Simultaneously the applicant shall arrange to forward copies, one hard and one soft, of the above draft EIA Report along with the Summary EIA report to the Ministry of Environment and Forests and to the following authorities or offices, within whose jurisdiction the project will be located:

(a) District Magistrate/s
(b) Zila Parishad or Municipal Corporation
(c) District Industries Office
(d) Concerned Regional Office of the Ministry of Environment and Forests

2.3 On receiving the draft Environmental Impact Assessment report, the above-mentioned authorities except the MoEF, shall arrange to widely publicize it within their respective jurisdictions requesting the interested persons to send their comments to the concerned regulatory authorities. They shall also make available the draft EIA Report for inspection electronically or otherwise to the public during normal office hours till the Public Hearing is over. The Ministry of Environment and Forests shall promptly display the Summary of the draft Environmental Impact Assessment report on its website, and also make the full draft EIA available for reference at a notified place during normal office hours in the Ministry at Delhi.

2.4 The SPCB or UTPCC concerned shall also make similar arrangements for giving publicity about the project within the State/Union Territory and make available the Summary of the draft Environmental Impact Assessment report (Appendix III A) for inspection in select offices or public libraries or panchayats etc. They shall also additionally

make available a copy of the draft Environmental Impact Assessment report to the above five authorities/offices viz, Ministry of Environment and Forests, District Magistrate etc.

3.0 Notice of Public Hearing:

3.1 The Member-Secretary of the concerned SPCB or UTPCC shall finalize the date, time and exact venue for the conduct of public hearing within 7(seven) days of the date of receipt of the draft Environmental Impact Assessment report from the project proponent, and advertise the same in one major National Daily and one Regional vernacular Daily. A minimum notice period of 30(thirty) days shall be provided to the public for furnishing their responses;

3.2 The advertisement shall also inform the public about the places or offices where the public could access the draft Environmental Impact Assessment report and the Summary Environmental Impact Assessment report before the public hearing.

3.3 No postponement of the date, time, venue of the public hearing shall be undertaken, unless some untoward emergency situation occurs and only on the recommendation of the concerned District Magistrate the postponement shall be notified to the public through the same National and Regional vernacular dailies and also prominently displayed at all the identified offices by the concerned SPCB or Union Territory Pollution Control Committee;

3.4 In the above exceptional circumstances fresh date, time and venue for the public consultation shall be decided by the Member –Secretary of the concerned SPCB or UTPCC only in consultation with the District Magistrate and notified afresh as per procedure under 3.1 above.

4.0 The Panel

4.1 The District Magistrate or his or her representative not below the rank of an Additional District Magistrate assisted by a representative of SPCB or UTPCC, shall supervise and preside over the entire public hearing process.

5.0 Videography

5.1 The SPCB or UTPCC shall arrange to video film the entire proceedings. A copy of the videotape or a CD shall be enclosed with the public hearing proceedings while forwarding it to the Regulatory Authority concerned.

6.0 Proceedings

6.1 The attendance of all those who are present at the venue shall be noted and annexed with the final proceedings.

6.2 There shall be no quorum required for attendance for starting the proceedings.

6.3 A representative of the applicant shall initiate the proceedings with a presentation on the project and the Summary EIA report.

6.4 Every person present at the venue shall be granted the opportunity to seek information or clarifications on the project from the Applicant. The summary of the public

hearing proceedings accurately reflecting all the views and concerns expressed shall be recorded by the representative of the SPCB or UTPCC and read over to the audience at the end of the proceedings explaining the contents in the vernacular language and the agreed minutes shall be signed by the District Magistrate or his or her representative on the same day and forwarded to the SPCB/UTPCC concerned.

6.5 A Statement of the issues raised by the public and the comments of the Applicant shall also be prepared in the local language and in English and annexed to the proceedings.

6.6 The proceedings of the public hearing shall be conspicuously displayed at the office of the Panchyats within whose jurisdiction the project is located, office of the concerned Zila Parishad, District Magistrate ,and the SPCB or UTPCC . The SPCB or UTPCC shall also display the proceedings on its website for general information. Comments, if any, on the proceedings which may be sent directly to the concerned regulatory authorities and the Applicant concerned.

7.0 **Time period for completion of public hearing**

7.1 The public hearing shall be completed within a period of 45 (forty five) days from date of receipt of the request letter from the Applicant. Therefore the SPCB or UTPCC concerned shall sent the public hearing proceedings to the concerned regulatory authority within 8(eight) days of the completion of the public hearing .The applicant may also directly forward a copy of the approved public hearing proceedings to the regulatory authority concerned along with the final Environmental Impact Assessment report or supplementary report to the draft EIA report prepared after the public hearing and public consultations.

7.2 If the SPCB or UTPCC fails to hold the public hearing within the stipulated 45(forty five) days, the Central Government in Ministry of Environment and Forests for Category 'A' project or activity and the State Government or Union Territory Administration for Category 'B' project or activity at the request of the SEIAA, shall engage any other agency or authority to complete the process, as per procedure laid down in this notification.

APPENDIX –V
(See paragraph 7)

PROCEDURE PRESCRIBED FOR APPRAISAL

1. The applicant shall apply to the concerned regulatory authority through a simple communication enclosing the following documents where public consultations are mandatory: -

- Final Environment Impact Assessment Report [20(twenty) hard copies and 1 (one) soft copy)]
- A copy of the video tape or CD of the public hearing proceedings
- A copy of final layout plan (20 copies)
- A copy of the project feasibility report (1 copy)

2. The Final EIA Report and the other relevant documents submitted by the applicant shall be scrutinized in office within 30 days from the date of its receipt by the concerned Regulatory Authority strictly with reference to the TOR and the inadequacies noted shall be communicated electronically or otherwise in a single set to the Members of the EAC

/SEAC enclosing a copy each of the Final EIA Report including the public hearing proceedings and other public responses received along with a copy of Form -1or Form 1A and scheduled date of the EAC /SEAC meeting for considering the proposal .

3. Where a public consultation is not mandatory and therefore a formal EIA study is not required, the appraisal shall be made on the basis of the prescribed application Form 1 and a pre-feasibility report in the case of all projects and activities other than Item 8 of the Schedule .In the case of Item 8 of the Schedule, considering its unique project cycle , the EAC or SEAC concerned shall appraise all Category B projects or activities on the basis of Form 1, Form 1A and the conceptual plan and stipulate the conditions for environmental clearance . As and when the applicant submits the approved scheme /building plans complying with the stipulated environmental clearance conditions with all other necessary statutory approvals, the EAC /SEAC shall recommend the grant of environmental clearance to the competent authority.

4. Every application shall be placed before the EAC /SEAC and its appraisal completed within 60 days of its receipt with requisite documents / details in the prescribed manner.

5. The applicant shall be informed at least 15 (fifteen) days prior to the scheduled date of the EAC /SEAC meeting for considering the project proposal.

6. The minutes of the EAC /SEAC meeting shall be finalised within 5 working days of the meeting and displayed on the website of the concerned regulatory authority. In case the project or activity is recommended for grant of EC, then the minutes shall clearly list out the specific environmental safeguards and conditions. In case the recommendations are for rejection, the reasons for the same shall also be explicitly stated.

APPENDIX VI

(See paragraph 5)

COMPOSITION OF THE SECTOR/ PROJECT SPECIFIC EXPERT APPRAISAL COMMITTEE (EAC) FOR CATEGORY A PROJECTS AND THE STATE/UT LEVEL EXPERT APPRAISAL COMMITTEES (SEACs) FOR CATEGORY B PROJECTS TO BE CONSTITUTED BY THE CENTRAL GOVERNMENT

1. The Expert Appraisal Committees (EAC(s) and the State/UT Level Expert Appraisal Committees (SEACs) shall consist of only professionals and experts fulfilling the following eligibility criteria:

Professional: The person should have at least (i) 5 years of formal University training in the concerned discipline leading to a MA/MSc Degree, or (ii) in case of Engineering /Technology/Architecture disciplines, 4 years formal training in a professional training course together with prescribed practical training in the field leading to a B.Tech/B.E./B.Arch. Degree, or (iii) Other professional degree (e.g. Law) involving a total of 5 years of formal University training and prescribed practical training, or (iv) Prescribed apprenticeship/article ship and pass examinations conducted by the concerned professional association (e.g. Chartered Accountancy),or (v) a University degree , followed by 2 years of formal training in a University or Service Academy (e.g. MBA/IAS/IFS). In selecting the individual professionals, experience gained by them in their respective fields will be taken note of.

Expert: A professional fulfilling the above eligibility criteria with at least 15 years of relevant experience in the field, or with an advanced degree (e.g. Ph.D.) in a concerned field and at least 10 years of relevant experience.

Age: Below 70 years. However, in the event of the non-availability of /paucity of experts in a given field, the maximum age of a member of the Expert Appraisal Committee may be allowed up to 75 years

2. The Members of the EAC shall be Experts with the requisite expertise and experience in the following fields /disciplines. In the event that persons fulfilling the criteria of "Experts" are not available, Professionals in the same field with sufficient experience may be considered:

- **Environment Quality Experts**: Experts in measurement/monitoring, analysis and interpretation of data in relation to environmental quality

- **Sectoral Experts in Project Management**: Experts in Project Management or Management of Process/Operations/Facilities in the relevant sectors.

- **Environmental Impact Assessment Process Experts**: Experts in conducting and carrying out Environmental Impact Assessments (EIAs) and preparation of Environmental Management Plans (EMPs) and other Management plans and who have wide expertise and knowledge of predictive techniques and tools used in the EIA process

- **Risk Assessment Experts**

- **Life Science Experts in floral and faunal management**

- **Forestry and Wildlife Experts**

- **Environmental Economics Expert with experience in project appraisal**

3. The Membership of the EAC shall not exceed 15 (fifteen) regular Members. However the Chairperson may co-opt an expert as a Member in a relevant field for a particular meeting of the Committee.

4. The Chairperson shall be an outstanding and experienced environmental policy expert or expert in management or public administration with wide experience in the relevant development sector.

5. The Chairperson shall nominate one of the Members as the Vice Chairperson who shall preside over the EAC in the absence of the Chairman /Chairperson.

6. A representative of the Ministry of Environment and Forests shall assist the Committee as its Secretary.

7. The maximum tenure of a Member, including Chairperson, shall be for 2 (two) terms of 3 (three) years each.

8. The Chairman / Members may not be removed prior to expiry of the tenure without cause and proper enquiry.

Printed by the Manager, Govt. of India Press, Ring Road, Mayapuri, New Delhi-110064
and Published by the Controller of Publications, Delhi-110054